

**Протокол №1**  
**громадської екологічної ради при Дніпропетровській ОДА**  
**від 26.01.2022 р.**

**Присутні:** члени громадської екологічної ради: Терещук М.С., Лампіка Т.В., Новіцький Р.О., Романова Л.О., Стефанішин В.Г., Шебанов В.А.;

запрошені: представники Департаменту екології та природних ресурсів ОДА, Регіонального офісу водних ресурсів в Дніпропетровській обл. заступник начальника Потапенко І.С.

**Відсутні:** Наумов В.В. за станом здоров'я, передав свій голос Терещуку М.С.

**Голосували:** за – 7 гол.; проти – 0 гол.; утримались – 0 гол.

**Порядок денний:**

1. Відкриття першого засідання громадської екологічної ради IV скликання, вітальне слово, затвердження результатів рейтингового голосування щодо обрання голови, його заступників та обрання секретаря громадської екологічної ради.
2. Затвердження порядку денного зборів.
3. Звіт про використання коштів екологічного бюджету за 2021 рік та плани на 2022 рік.
4. Розгляд звернення ГО «Екологічна безпека регіонів України» щодо порушень природоохоронного законодавства під час виконання робіт на р. Оріль
5. Розгляд звернення Слов'янської сільської ради Синельниківського району Дніпропетровської області.
6. Звіт роботи про моніторингу та звіт про виконання проекту Державного моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря.
7. Інше.

**По першому питанню порядку денного слухали:**

Терещука М.С., який привітав новий склад громадської екологічної ради. Звітував, що протоколи опубліковані на сайті ОДА [dm.dp.gov.ua/storage/app/media/Pro%20oblast/Ekolohiia/Hromadska%20ekolohichna%20rada/Formuvannia%20hromadskoi%20ekolohichnoi%20rady%20na%202021\\_2023%20roky/protokol%20\\_%2016.12.2021.pdf](http://dm.dp.gov.ua/storage/app/media/Pro%20oblast/Ekolohiia/Hromadska%20ekolohichna%20rada/Formuvannia%20hromadskoi%20ekolohichnoi%20rady%20na%202021_2023%20roky/protokol%20_%2016.12.2021.pdf). Відповідно до п. 19 Постанови КМУ №353 від 24.04.2019 р. Терещук М.С. запропонував затвердити результати рейтингового голосування щодо обрання голови, його заступників та обрання секретаря громадської екологічної ради. Запропоновано 3 кандидатури на голову громадської екологічної ради: Терещук М.С., Лампіка Т.В., Шебанов В.А. Голосування відбувалося відкритим способом: Терещук М.С. – 3 голоси (Терещук М.С., Стефанішин В.Г., Новіцький Р.О.), Лампіка Т.В. – 2 голоси (Лампіка Т.В.,

Наумов В.В.), Шебанов В.А. – 2 голоси (Шебанов В.А., Романова Л.О.). Головою громадської екологічної ради IV скликання за найбільшою кількістю голосів обрано Терещука М.С.. Запропоновано 1 кандидата на заступника голови громадської екологічної ради – Наумова В.В., кандидата підтримали одногосно. Заступником голови громадської екологічної ради IV скликання за найбільшою кількістю голосів обрано Наумова В.В. Запропоновано 2 кандидата на секретаря громадської екологічної ради: Лампіку Т.В. та Шебанова В.А.. Лампіка Т.В. отримала 5 голосів (Лампіка Т.В., Терещук М.С., Новіцький Р.О., Стефанішин В.Г., Наумов В.В.), Шебанов В.А. – 2 голоси (Шебанов В.А., Романова Л.О.). Секретарем громадської екологічної ради IV скликання за найбільшою кількістю голосів обрано Лампіку Т.В.

**По другому питанню порядку денного слухали:**

Терещука М.С., який запропонував затвердити вищезазначений порядок денний.

**Голосували: за – 7 гол.; проти – 0 гол.; утримались – 0 гол.**

**По третьому питанню порядку денного слухали:**

Латиш Н.С. заступницю директора Департаменту екології та природних ресурсів ДОДА, яка зачитала Звіт про використання коштів екологічного бюджету за 2021 рік та доповіла про плани на 2022 рік.

Шебанов В.А. запропонував надавати усю інформацію подібного роду на електронні пошти членів ради.

Лампіка Т.В. запропонувала запросити Департамент ЖКГ ДОДА на засідання громадської ради та доповісти про використання екологічного фонду за 2021 рік.

**Питання на голосування:** Починаючи з наступного засідання надавати матеріали засідань в електронному вигляді на електронну пошту членам громадської екологічної ради за тиждень до зазначеного часу. Звернутися до Департаменту ЖКГ ДОДА з проханням доповісти про використання екологічного фонду за 2021 рік.

**Голосували: за – 7 гол.; проти – 0 гол.; утримались – 0 гол.**

**По четвертому питанню порядку денного слухали:**

Терещука М.С., який зачитав звернення ГО «Екологічна безпека регіонів України» щодо порушень природоохоронного законодавства під час виконання робіт на р. Оріль.

Доповідав Потапенко І.С. – заступник начальника Регіонального офісу водних ресурсів у Дніпропетровській області про те, що було надано листування Регіонального офісу водних ресурсів у Дніпропетровській області та Міндовкілля

про розгляд останніми Плану післяпроектного моніторингу відповідно до п. 6 висновку з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності щодо відновлення гідрологічного режиму та санітарного стану старого русла річки Оріль на території Царичанського та Петреківського районів Дніпропетровської області – капітальний ремонт від 10.02.2020 № 7-03/12-20196213922 (реєстраційна справа у Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля 20196213922) та заміри показників рівня води в р. Оріль. Відповідно до Постанови КМУ №77 Регіональний офіс водних ресурсів у Дніпропетровській області, прийняв за мовчазну згоду погодження плану. Також, Регіональний офіс водних ресурсів у Дніпропетровській області заключили договір на безоплатній основі з НДЦ «Дніпровська природна інспекція» на 7 років.

**Питання на голосування:** прийняти таку відповідь представника Регіонального офісу водних ресурсів у Дніпропетровській області за основу та сформуванню відповідь письмово до ГО «Екологічна безпека регіонів України».

**Голосували:** за – 7 гол.; проти – 0 гол.; утримались – 0 гол.

**По п'ятому питанню порядку денного слухали:**

Терещука М.С., який зачитав звернення Слов'янської сільської ради Синельниківського району Дніпропетровської області, яка просила допомогти з вирішенням питання розорення пойми річки на території ОТГ та питання фінансування проекту щодо розчистки р. Бик та винесення меж у природу об'єктів природно-заповідного фонду в межах ОТГ.

Шебанов В.А. запропонував надати їм письмово поради і серед них звернути увагу на право місцевого органу самоврядування встановлювати розмір податку на землю.

Лампіка Т.В. звернула увагу на те, що місцевий орган самоврядування має право самостійно розробляти проекти по встановленню водоохоронних меж. Також запропонувала звернутися до геокадастру та сільради про надання номера ділянок, що були надані у власність або виставлені на аукціон на території заказника та пойми річки.

**Питання на голосування:** Відправити запит до геокадастру. У відповіді сільради звернути увагу на місцеві податки та можливість фінансування територіальних громад через ДФДР. Рекомендувати звернутися до Департаменту екології та природних ресурсів ОДА щодо проекту розчистки р. Бик та винесення меж у природу об'єктів природно-заповідного фонду в межах ОТГ.

**Голосували:** за – 7 гол.; проти – 0 гол.; утримались – 0 гол.

**По шостому питанню порядку денного слухали:**

Доповідала Мальцева О.В., що є провідним фахівцем у галузі охорони атмосферного повітря. У доповіді зазначалося, що було закладено кошти на 2022 рік щодо фінансування розробки проекту Державного моніторингу. Також вона

звернула увагу, що методичні рекомендації були розроблені з запізненням, що не дало змогу зробити це в 2021 році. Одночасно з цим вона нагадала, що уся програма моніторингу в області відповідає Постанові №827.

Шебанов В.А. запропонував запросити комунальне підприємство, на балансі якого усі пости спостереження на засідання з доповіддю.

Лампіка Т.В. запропонувала також на це засідання запросити дві агломерації (Кривий Ріг, Дніпро).

**Питання на голосування:** Звернутися з листом до усіх учасників моніторингу на території Дніпропетровській області щодо виконання Постанови №827, до комунального підприємства надати фінансовий звіт та технічний звіт їх роботи. Винесення питання про те що данні з постів комунального підприємства не надаються громадськості та система моніторингу не працює тривалий час.

**Голосували: за – 7 гол.; проти – 0 гол.; утримались – 0 гол.**

**По сьомому питанню порядку денного слухали**

Терещука М.С. який запропонував звернутися до ДОДА з запитом щодо можливості надання громадській екологічній раді скриньки для листування у фельд'єгерській службі ДОДА та електронної скриньки на домені ДОДА (сервері).

Лампіка Т.В. запропонувала найближчим часом розглянути Регіональний план поводження з відходами.

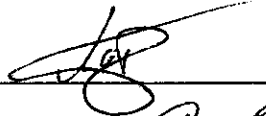
Шебанов В.А. запропонував на це засідання запросити відповідальне комунальне підприємство Обласної ради, представників Науково-технічних рад міста Дніпра та Департаменту екології та природних ресурсів ДОДА.


Розробити план роботи громадської екологічної ради на 2022 рік, для цього зробити google документ для пропозицій.

**Голосували: за – 7 гол.; проти – 0 гол.; утримались – 0 гол.**

Голова громадської  
екологічної ради

Секретар громадської  
екологічної ради

  
Терещука М.С.

  
Лампіка Т.В.