

**ПРОТОКОЛ**  
**засідання громадської екологічної ради**  
**при Дніпропетровській обласній державній адміністрації**

11.03.2021 р.

м. Дніпро,  
вул. Лабораторна, 69, к. 206

Учасники – члени громадської екологічної ради при Дніпропетровській облдержадміністрації:

1. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ЕКОДНІПРО СТАНДАРТ» – Каракуця Віктор Миколайович;
2. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ПЕРСПЕКТИВА 2020» – Романова Лариса Олексіївна;
3. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ЕКОЛОГІЧНИЙ ДОСВІД» – Наумов Володимир Володимирович;
4. ГРОМАДСЬКА СПІЛКА «ДОСИТЬ ТРУЇТИ КРИВИЙ РІГ» – Шафранова Олена Валеріївна;
5. РЕЛІГІЙНА ГРОМАДА СВЯТОГО РІВНОАПОСТОЛЬНОГО ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВОЛОДИМИРА ПЦУ – Стефанішин Володимир Григорович;
6. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ЗЕЛЕНИЙ СВІТ – ДРУЗІ ЗЕМЛІ» – Атовка Юлія Валеріївна;
7. Дніпропетровська обласна організація Всеукраїнської Екологічної Ліги – Грицан Юрій Іванович;
8. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ЕКОЛОГІЧНИЙ ПРОСТІР УКРАЇНИ» – Богачева Лілія Володимирівна;
9. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ІНІЦІАТИВА СТАЛОГО РОЗВИТКУ» – Зудіков Олександр Борисович;
10. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «КАМ'ЯНСЬКА МІСЬКА У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ ОРГАНІЗАЦІЯ ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ІНВАЛІДІВ «СОЮЗ ЧОРНОБИЛЬ УКРАЇНИ» – Нещерет Микола Миколайович;
11. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ПАВЛОГРАДСЬКА РЕГІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ ПІДПРИЄМЦІВ» – Щербаков Геннадій Лаврентійович;
12. САДІВНИЧЕ ТОВАРИСТВО «ЗЕЛЕНИЙ ГАЙ» – Маліч Микола Григорович;
13. ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ДНІПРОВСЬКА ПРИРОДНА ІНСПЕКЦІЯ» – Терещук Микола Сергійович;
14. ГРОМАДСЬКЕ ФОРМУВАННЯ З ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ «ДНІПРОВСЬКА ПРИРОДНА ІНСПЕКЦІЯ» – Ручій Володимир Сергійович;
15. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «РАДІАЦІЙНИЙ ЗАХИСТ» – Хоруженко Максим Вікторович;
16. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «МІЖНАРОДНА ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА» – Машенко Аліна Миколаївна;
17. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ЦЕНТР МОНІТОРИНГУ» – Новіцький Роман Олександрович;
18. ДНІПРОПЕТРОВСЬКА МІСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ПОРЯТУНОК» – Шерстюк Олександр Іванович;
19. ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ЖИВА ПЛАНЕТА» – Голуб Василь Федорович.

Запрошені:

Ірина Понікарова – директор департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської облдержадміністрації;

Олексій Ангурець – голова громадської організації «Зелений світ – Друзі Землі»;

Павло Хазан – депутат Дніпропетровської обласної ради, член постійної комісії обласної ради

з питань екології та енергозбереження;

Григорій Шматков – доктор біологічних наук, професор, завідувач кафедри екології ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».

1. Відкриття засідання.

Відкриває засідання Микола Терещук:

- на засідання було запрошено 19 представників ради, присутні – 13 (в тому числі – 6 дистанційно), відсутні – 6;
- вносить пропозицію про початок засідання;
- пропонує відкрите голосування.

**Голосували:** «за» – 13; «проти» – 0; «утримались» – 0

**Постановили:** Розпочати засідання. Голосування проводити відкритим голосуванням.

2. Затвердження порядку денного та регламенту зборів.

**Слухали:** Миколу Терещука, який запропонував затвердити порядок денний та регламент роботи зборів:

1. Звіт щодо роботи громадської екологічної ради у 2020 році (*М. Терещук*) – 15 хв.
2. Перегляд та схвалення плану роботи громадської екологічної ради у 2021 році (*М. Терещук*) – 15 хв.
3. Надзвичайна ситуація на р. Оріль (*М. Терещук, І. Понікарова*) – 15 хв.
4. Ініціювання внесення змін до Постанови КМУ «Деякі питання здійснення державного моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря» від 14 серпня 2019 р. № 827, в тому числі щодо створення Нікопольської промислової агломерації (Марганець, Нікополь, Покров та Енергодар) (*А. Машенко, Г. Шматков*) – 15 хв.
5. Різне – 10 хв.

Микола Терещук запропонував розглянути третє питання першим у зв'язку з тим, що Ірина Понікарова має обмежений час для участі у засіданні.

**Голосували:** «за» – 13; «проти» – 0; «утримались» – 0

**Постановили:** Затвердити порядок денний та регламент роботи зборів, третє питання розглянути першим.

По третьому питанню порядку денного

**Слухали:** Микола Терещук повідомив, що зараз в області відбувається обговорення із громадськістю проблемного стану р. Оріль, також це питання стосується ще двох областей: Харківської та Полтавської. Було засідання комісії ТЕБ та НС, створено робочу групу в області, яка вже працює.

Ірина Понікарова зазначила, що ця робоча група створена обласним управлінням водних ресурсів під головуванням його начальника. Направили листи до Харківської та Полтавської ОДА, щоб вони також підключилися. Планується створення загального проекту розчищення річки. Звернулися до Державної екологічної інспекції України щодо перевірки гідроспоруд. 30 березня буде наступне засідання комісії за результатами.

Микола Терещук також підкреслив, що громадськість була ініціатором створення цієї комісії, до неї залучені науковці та інженери, які допоможуть розрахувати найбільш ефективні заходи для відновлення водності річки. Обстеженням займається екоінспекція та аеророзвідка Національної поліції, також приймають участь сільські ради. Проаналізовані минулі проектні рішення та виділене на них фінансування. Має вийти розпорядження щодо розподілу бюджету, тоді будемо знати, скільки коштів виділено і що можна зробити. Готові надавати необхідну інформацію зацікавленим громадським організаціям.

**Виступили:**

Юрій Грицан: Як дізнатися склад міжобласної робочої групи.

Ірина Понікарова: Міжобласна робоча група ще не створена. Є пропозиція від Дніпропетровської облдержадміністрації щодо її створення.

Юрій Грицан: До цієї групи мають входити науковці та представники громадськості на паритетних засадах з фахівцями адміністрації. Маємо дуже низький рівень кваліфікації та розуміння проблем природно-заповідного фонду серед чиновників, тому, будь ласка, радьтеся із нами.

Олексій Ангурець: Було б корисно відновити роботу спільної комісії обласної ради та облдержадміністрації щодо стану поверхневих вод, яка була створена у минулому році. Її склад потрібно оновити, але це структура, в яку входили всі необхідні фахівці та громадськість, де вже є окремі напрацювання. У мене пропозиція до громадської ради опрацювати це питання та звернутися до облдержадміністрації щодо відновлення роботи цієї комісії.

Юрій Грицан: Ми можемо надати рекомендації щодо фахівців у Харківській та Полтавській областях, яких можна залучити до робочої групи.

**Голосували:** «за» – 13; «проти» – 0; «утримались» – 0

**Постановили:** Звернутися до облдержадміністрації щодо відновлення роботи спільної комісії обласної ради та облдержадміністрації щодо стану поверхневих вод, а також щодо включення фахівців та громадськості до цієї комісії та до міжобласної робочої групи з питання стану р. Оріль.

По першому питанню порядку денного

**Слухали:** Микола Терещук звітував щодо роботи громадської екологічної ради при Дніпропетровській облдержадміністрації у 2020 році. Було проведено 7 планових засідань та 18 позапланових, в тому числі Zoom-конференцій, а також одне виїзне засідання у м. Нікополь. Голова ради прийняв участь у всіх планових та позапланових засіданнях постійної комісії обласної ради з питань екології та енергозбереження та у трьох засіданнях постійної комісії з питань житлово-комунального господарства. Члени громадської екологічної ради приймали участь у вирішенні проблемної ситуації на р. Татарка, визнанні зоною екологічного лиха території у Дніпровському та Новомосковському районах через забруднення річки, у попередженні та ліквідації забруднення. За зверненнями мешканців м. Підгородне зверталися до Державної екологічної інспекції України щодо вивезення небезпечних відходів з території домогосподарства, наразі екоінспекція проводить там заходи, ми моніторимо це питання. Провели 10 консультативних зустрічей із представниками промисловості Дніпропетровської області щодо зменшення обсягів забруднення атмосферного повітря та води та про перегляд Обласної комплексної програми (стратегії) екологічної безпеки та запобігання змінам клімату на 2016 – 2025 роки.

**Виступили:**

Юрій Грицан: Я перебуваю в складі громадської екологічної ради з моменту її заснування. Тоді дуже раділи, що завдяки ініціативі Олексія Ангурця створено такий важіль. Але з того часу ситуація зі станом довкілля тільки погіршується, особливо в масштабах міста. Чи є тоді якийсь сенс у нашій організації? Я дякую останній депутатській комісії, які домоглися створення заказника «Лівобережний», але зараз область може хизуватися лише одним великим заповідником, і той у жалюгідному стані.

Павло Хазан: Я дуже вдячний громадській раді та її голові, тому що на всіх комісіях обласної ради він був присутній із пропозиціями, побажаннями та вимогами від громадськості. Я вважаю, що для обласної ради це єдина така громадська рада, яка весь час присутня. Робота за цей період часу була дуже серйозна, і це має вагомий вплив на депутатів і прийняття рішень. В цьому скликанні обласної ради ця робота продовжиться, у членів, голови комісії та голови обласної ради є розуміння, що на засідання завжди запрошується голова громадської ради. Хочу зазначити дуже високий фаховий потенціал громадської ради та побажати наснаги. Обіцяю підтримувати питання від громадської ради на комісії.

Олексій Ангурець: Хочу також підкреслити, що за весь час роботи громадської екологічної ради з моменту її створення жодне екологічне питання не замовчувалося, яким би гострим воно не було. Але ми живемо в суспільстві і не можемо вирішувати проблеми окремо від нього. Тому необхідно спиратися один на одного, підіймати та висвітлювати в інформаційному полі всі

питання, ставити їх депутатам та вимагати вирішення.

**Голосували:** «за» – 13; «проти» – 0; «утримались» – 0

**Постановили:** Прийняти до уваги звіт голови щодо роботи громадської екологічної ради при облдержадміністрації у 2020 році.

По другому питанню порядку денного

**Слухали:** Микола Терещук запропонував затвердити наступний план роботи громадської екологічної ради у 2021 році:

1. Продовжити виконання плану роботи ради на 2020 рік.
2. Взяти участь у розробці програми розвитку Дніпропетровської області на наступні роки.
3. Провести планові засідання та робочі зустрічі з представниками влади та промисловості щодо поліпшення стану довкілля та шляхів прискорення та досягнення запланованих показників.
4. Провести консультації з владою щодо реалізації екологічних програм на 2021 рік, визначення пріоритетних напрямків.

**Виступили:**

Аліна Машенко: У якому форматі мають проводитись засідання та зустрічі із третього пункту?

Микола Терещук: Це загальний план, більш детально ми можемо визначатися в робочому порядку на засіданнях.

Юрій Грицан: Пропоную до влади також додати голів ОТГ.

Аліна Машенко: В плані не зазначена співпраця із екоінспекцією, також є громадські ради при екоінспекції.

Микола Терещук: Громадська рада є тільки при Державній екоінспекції, ми з нею співпрацюємо.

Павло Хазан: Екоінспекція зараз у стані реформування, але ви можете запрошувати керівника екоінспекції на громадську раду.

Юрій Грицан: Пропоную організувати на базі Дніпровсько-Орільського заповідника виїзну зустріч з головами інших громадських рад для обміну досвідом.

Григорій Шматков: У мене така порада у план. Міська рада надіслала мені на рецензію дуже важливий обласний документ – Регіональний план поводження з відходами до 2030 року. Я надав до нього перелік зауважень, вважаю, що документ необхідно серйозно доопрацювати, є питання до розділу плану дій.

Олексій Ангурець: Громадська екологічна рада має повноваження розглядати на своїх засіданнях всі документи обласного рівня. Якщо якісь документи пройшли поза вашою увагою, ви маєте право задати питання тим, хто їх готував, чому це питання не виносилося на розгляд громадськості. Вважаю, що окремо кожен документ вносити до плану не потрібно, тому що це принцип – такі документи мають проходити розгляд громадської екологічної ради.

Павло Хазан: Всі документи обласної ради зараз опубліковуються на сайті, а також надсилаються депутатам. Якщо вам будуть необхідні якісь додаткові документи – можете звертатися до мене.

**Голосували:** «за» – 13; «проти» – 0; «утримались» – 0

**Постановили:** Додати до річного плану пункт щодо розгляду Регіонального плану поводження з відходами до 2030 року.

**Виступили:**

Олександр Зудіков: В минулому році у нас був такий пункт в плані, як питання використання екологічного податку. Ми до нього не дійшли.

Юлія Атовка: У нас в плані на минулий рік є це питання, а також є питання контролю виконання обласних екологічних програм, до якого можна віднести розгляд Регіонального плану поводження з відходами. Ми переносимо ці пункти на 2021 рік.

Микола Терещук: Тоді 6 пункт плану знімаємо.

**Голосували:** «за» – 13; «проти» – 0; «утримались» – 0

**Постановили:** Затвердити план роботи громадської екологічної ради на 2021 рік:

1. Продовжити виконання плану роботи ради на 2020 рік.
2. Взяти участь у розробці програми розвитку Дніпропетровської області на наступні роки.
3. Провести планові засідання та робочі зустрічі з представниками влади та промисловості щодо поліпшення стану довкілля та шляхів прискорення та досягнення запланованих показників.
4. Провести консультації з владою та територіальними громадами щодо реалізації екологічних програм на 2021 рік, визначення пріоритетних напрямків.
5. Організувати виїзне засідання у Дніпровсько-Орільському природному заповіднику з ініціативою обміну досвідом громадських рад України.

По четвертому питанню порядку денного

**Слухали:** Аліну Машенко, яка зазначила, що напроти Нікополя знаходиться Запорізька АЕС, і є соціальна напруга, оскільки міста знаходяться у 30-кілометровій зоні АЕС. Це соціальне питання, але ми маємо в першу чергу враховувати екологічні аспекти. Нашим мером ініційовано створення асоціації міст, що знаходяться у 30-кілометровій зоні. Таке сусідство з великими АЕС та ТЕС є тільки в нашому регіоні, тому необхідно вивчати комплексний вплив цього комплексу на навколишнє середовище. Тому ми ініціюємо питання створення відповідно до Постанови № 827 Нікопольської промислової агломерації (Марганець, Нікополь, Покров та Енергодар) та комісії, проведення моніторингу атмосферного повітря. Раніше була така промислова агломерація, але зараз всі збитки рахуються тільки у Запорізькій області. Тому я прошу зробити від громадської ради звернення до міністерства з такою пропозицією.

Григорій Шматков розповів про розроблену на Запорізькій АЕС заяву про екологічну безпеку. Підняв питання проблем проекту станції, використовуваних методів охолодження та закінчення проектного строку експлуатації енергоблоків. Підтримав ініціативу звернутися від громадської ради та підійняти питання детального обстеження станції.

**Виступили:**

Микола Терещук: Тут може виникнути проблема через те, що адміністративно це територія двох областей, а Каховське водосховище це окреме питання державного рівня. У мене є пропозиція покласти на Аліну Машенко, як ініціатора цього питання, об'єднати всі зауваження до Постанови та підготувати текст звернення від громадської ради.

Юлія Атовка: Ми аналізували текст цієї Постанови та розробили перелік зауважень та пропозицій, оскільки деякі моменти прописані не дуже чітко та зрозуміло. Пропоную об'єднати це з пропозицією Аліни Машенко та направити від громадської ради звернення щодо змін у Постанові.

Аліна Машенко: Ще одне питання на майбутнє – у нас немає статистики щодо захворюваності та смертей.

Павло Хазан: У нас із статистикою взагалі проблема, і питання збору статистичних даних на рівні області ми не можемо вирішити. Статистична система знаходиться у процесі реформування, але ще для цього потрібно декілька років. Є достовірна статистика в окремих профільних закладах, потрібно до них звертатися.

Григорій Шматков: Погоджуюсь із Павлом Хазаном, оскільки Держстат будує статистику на тих даних, які отримує від підприємств, і ці дані ніхто не може перевірити. Прийнято Закон України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів», відповідно до якого всі підприємства, у яких є викиди в атмосферне повітря, повинні з цього року проводити таку верифікацію. Це складна методика, проводять незалежні компанії, жодне наше підприємство не дотримується вимог цього закону.

**Голосували:** «за» – 13; «проти» – 0; «утримались» – 0

**Постановили:** Підтримати питання звернення від громадської ради щодо змін у Постанову № 827, покласти на Аліну Машенко підготовку цього звернення та направити його за належністю.

По п'ятому питанню порядку денного

**Виступили:**

Микола Терещук повідомив, що на р. Татарка під час спецоперації СБУ та прокуратури за участю членів громадської ради було затримано на гарячому осіб, які зливали у річку відходи. За свідченнями вони вивозили змиви з бочок пивзаводу та хлібзаводу. Слідчі дії тривають, екоінспекція залучена до цього питання. Найближчим часом будемо проводити засідання і розглядати результати цієї справи.

2. Закриття зборів.

Терещук М. С. запропонував визнати збори такими, що відбулись, і закрити.

**Голосували:** «за» – 13; «проти» – 0; «утримались» – 0

**Постановили:** Визнати збори такими, що відбулись, і закрити.

Голова зборів

Микола Терещук

Секретар зборів

Юлія Атовка