

УКРАЇНА  
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ

**КОНКУРСНИЙ КОМІТЕТ З ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСІВ НА  
ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ НА МІЖМІСЬКИХ ТА ПРИМІСЬКИХ  
АВТОБУСНИХ МАРШРУТАХ ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ, ЯКІ  
НЕ ВИХОДЯТЬ ЗА МЕЖІ ТЕРИТОРІЇ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ  
ОБЛАСТІ (ВНУТРІШНЬООБЛАСНІ МАРШРУТИ)**

---

**ПРОТОКОЛ № 2**

засідання конкурсного комітету з проведення конкурсів на перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Дніпропетровської області (внутрішньообласні маршрути)

м. Дніпропетровськ  
пр. Кірова, 1  
кімн. №322

15.02.2016  
10.00 год.

**Присутні:**

1. РОБОТА Станіслав Станіславович	заступник начальника управління – начальник відділу транспорту та зв'язку управління інфраструктури облдержадміністрації, заступник голови конкурсного комітету
2. НОСЕНКО Сергій Володимирович	головний спеціаліст відділу транспорту та зв'язку управління інфраструктури облдержадміністрації, секретар конкурсного комітету (без права голосу)
3. АНТОНОВ Дмитро Костянтинівич	виконавчий директор громадської організації “Правозахисна рада з питань захисту прав та свобод “Палладіум” (за згодою)
4. БЕЗШКУРЕНКО Анастасія Анатоліївна	заступник голови правління Дніпропетровської обласної громадської організації “Одна спілка автолюбителів” (за згодою)
5. БЕРЧУК Андрій Васильович	голова Дніпропетровської обласної організації профспілки працівників автомобільного транспорту та шляхового господарства (за згодою)
6. ВАСІЮЧКОВ Іван Олександрович	член громадської організації “Платформа громадський контроль” (за згодою)

7. РЕЗНІК Олександр Миколайович	голова правління громадської організації “Дніпропетровська обласна організація роботодавців галузі автомобільних перевезень пасажирів, вантажів та шляхового будівництва” (за згодою)
8. ТУЛЕНКО Юрій Іванович	старший інспектор управління превентивної діяльності Головного управління Національної Поліції в Дніпропетровській області (за згодою)
9. ФЕДОРЧУК Кирило Юрійович	заступник голови громадської організації “Закон у Дії” (за згодою)
10. ІОРЧЕНКО Володимир Олегович	начальник юридичного управління облдержадміністрації

**Відсутні:** Пруцаков В.В.

### **Порядок денний:**

**I.** Проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Дніпропетровської області (внутрішньообласні маршрути) відповідно до розпоряджень голови облдержадміністрації від 23 серпня 2012 року № Р-577/0/3-12 „Про затвердження Умов конкурсу на перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Дніпропетровської області (внутрішньообласні маршрути)”, від 28 грудня 2015 року № Р-768/0/3-15 „Про проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Дніпропетровської області (внутрішньообласні маршрути) у лютому 2016 року”, оголошеного через обласну суспільно-політичну газету „Вісті Придніпров’я” від 14.01.2016 № 1 (1700).

### **Об’єкти конкурсу**

#### **Об’єкт конкурсу №1:**

Приміський: № 107 «м. Верхньодніпровськ – с-ще Дніпровське»,  
2 графіки руху, 11 оборотний рейс.

#### **Об’єкт конкурсу №2:**

Приміський: № 108 «м. Верхньодніпровськ – м. Вільногірськ ч/з  
с. Боровківка»,  
1 графік руху, 2 оборотні рейси.

**Об'єкт конкурсу №3:**

Приміський: № 237 «м. Дніпропетровськ – м. Підгородне»,  
3 графіки руху, 16,5 оборотних рейсів.

**Об'єкт конкурсу №4:**

Приміський: № 604 «м. Марганець – с. Зоря»,  
1 графік руху, 6 оборотних рейсів.

**Об'єкт конкурсу №5:**

Приміський: № 809 «м. Павлоград АС – Васильківка АС  
ч/з с. Воскресенівку»,  
1 графік руху, 6 оборотних рейсів.

**Об'єкт конкурсу №6:**

Міжміський: «м. Синельникове (вул. Виконкомівська) – с-ще Покровське ч/з  
с-ще Васильківка»,  
1 графік руху, 1 оборотній рейс.

**Об'єкт конкурсу №7:**

Міжміський: «м. Дніпропетровськ – с. Новопавлівка ч/з с-ще Васильківка»  
1 графік руху, 1 оборотній рейс.

**Об'єкт конкурсу №8:**

Міжміський: «м. Павлоград АС – с. Терни»,  
1 графік руху, 3 оборотні рейси.

**Об'єкт конкурсу №9:**

Міжміський: «м. Дніпропетровськ – с. Юр'ївка»,  
1 графік руху, 2 оборотні рейси.

**Слухали:**

1. Що деякі перевізники-претенденти не подали до конкурсу відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті з зазначенням підстав для їх використання перевізником (необхідність подання яких визначена п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону України «Про автомобільний транспорт»). Організатором конкурсу було подано запит до Міністерства інфраструктури України щодо надання роз'яснення, чи є неподання зазначених відомостей підставою до недопущення перевізника-претендента до конкурсу. Міністерство інфраструктури надало лист-роз'яснення від 24.09.2015 року № 10711/25/10-15 в якому зазначило, що

неподання відомостей за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті зазначенням підстав для їх використання перевізником є підставою для недопущення перевізника-претендента до конкурсу.

2. Також, деякими перевізниками-претендентами було подано до участі у конкурсі копії штатного розпису не у відповідності до підпункту 10 пункту 29 Порядку проведення конкурсу, для участі у конкурсі необхідно подати копію штатного розпису за останні повні два квартали.

### **Вирішили:**

**1. ФОП Бузоверя В.Л. (51400, Дніпропетровська обл., м. Павлоград, пров. Шкільний ,буд.15, ІК: 2590400137) подав одну конкурсну пропозицію – заява №1, конверт №1 (1).**

**Документи подані не в повному обсязі.**

- не подано відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті з зазначенням підстав для їх використання перевізником;

- відповідно до стаття 46 ЗУ “Про автомобільний транспорт” (зі змінами) не допускати автомобільного перевізника **ФОП Бузоверя В.Л.** до участі у конкурсі.

***Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі ФОП Бузоверя В.Л.***

**Голосували:** за 8; проти 1 (Васючков І.О.); Утримались 0.

**2. ФОП Агаєв І.А.О (51400, Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Інтернаціональна, буд.67, кв. 19, ІК: 2140712014) подав дві конкурсні пропозиції.**

**Документи подані не в повному обсязі.**

У першій конкурсній пропозиції - заява № 2, конверт №1 (1):

- не подано відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті з зазначенням підстав для їх використання перевізником;

- відповідно до стаття 46 ЗУ “Про автомобільний транспорт” (зі змінами) не допускати автомобільного перевізника **ФОП Агаєв І.А.О** до участі у конкурсі.

***Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі ФОП Агаєв І.А.***

**Голосували:** за 8; проти 1 (Васючков І.О.); Утримались 0.

У другій конкурсній пропозиції - заява № 3, конверт №1 (2):

- не подано відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті з зазначенням підстав для їх використання перевізником;

- передбачається використання на маршруті автобус, переобладнаний з вантажного транспортного засобу;

- відповідно до статей 45, 46 ЗУ “Про автомобільний транспорт” (зі змінами) не допускати автомобільного перевізника **ФОП Агаєв И.А.О** до участі у конкурсі.

*Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі **ФОП Агаєв И.А.***

**Голосували:** за 9; проти 0; Утримались 0.

**3. ТОВ “Автодрайв” ( Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Карла Маркса, буд. 1, кв. 15, ІК: 32098864) подав три конкурсні пропозиції.**

**Документи подані не в повному обсязі.**

У першій конкурсній пропозиції – заява №4, конверт № 1 (1):

- не подано відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті з зазначенням підстав для їх використання перевізником;

- відповідно до стаття 46 ЗУ “Про автомобільний транспорт” (зі змінами) не допускати автомобільного перевізника **ТОВ “Автодрайв”** до участі у конкурсі.

*Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі **ТОВ “Автодрайв” за пропозицією, зазначеною у конверті №1 (1)***

**Голосували:** за 8; проти 1 (Васючков І.О); Утримались 0.

У Другій конкурсній пропозиції – заява №5, конверт № 1(2):

- не подано відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті з зазначенням підстав для їх використання перевізником;

- відповідно до стаття 46 ЗУ “Про автомобільний транспорт” (зі змінами) не допускати автомобільного перевізника **ТОВ “Автодрайв”** до участі у конкурсі.

*Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі **ТОВ “Автодрайв” за пропозицією, зазначеною у конверті №1 (2)***

**Голосували:** за 8; проти 1 (Васючков І.О.); Утримались 0.

У третій конкурсній пропозиції – заява №6, конверт №1 (3):

- не подано відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті з зазначенням підстав для їх використання перевізником;

- відповідно до стаття 46 ЗУ “Про автомобільний транспорт” (зі змінами) не допускати автомобільного перевізника **ТОВ “Автодрайв”** до участі у конкурсі.

*Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі ТОВ “Автодрайв” за пропозицією, зазначеною у конверті №1 (3)*

**Голосували:** за 8; проти 1 (Васючков І.О.); Утримались 0.

**4. ТОВ “ТК “Експрес-Логістик” (53400, Дніпропетровська обл., м. Марганець, вул. Толбухіна, буд. 51, ІК: 39795003) подав одну конкурсну пропозицію – заява №7, конверт №1 (1).**

**Документи подані не в повному обсязі.**

- не подано відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті з зазначенням підстав для їх використання перевізником;

- відповідно до стаття 46 ЗУ “Про автомобільний транспорт” (зі змінами) не допускати автомобільного перевізника **ТОВ “ТК “Експрес-Логістик”** до участі у конкурсі.

*Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі ТОВ “ТК “Експрес-Логістик” за пропозицією, зазначеною у конверті №1 (1)*

**Голосували:** за 8; проти 1 (Васючков І.О.); Утримались 0.

**5. ПП “Зігфрид-М” (49102, м. Дніпропетровськ, вул. Ближня, буд. 29, кв. 97, ІК: 31002275) подав одну конкурсну пропозицію – заява №8, конверт №1 (1).**

**Документи подані не повному обсязі.**

- інформація щодо копії штатного розпису, за останні повні два квартали, відсутня;

- відповідно до підпункту 10 пункту 29 постанови Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року №1081 не допускати автомобільного перевізника ПП “Зігфрид-М” до участі у конкурсі.

*Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі ПП “Зігфрид-М” за пропозицією, зазначеною у конверті №1 (1)*

**Голосували:** за 9; проти 0; Утримались 0.

6. ПАТ “ДАТП 11205” (м. Дніпропетровськ, вул. Калинова, буд. 87, ІК: 23935584) подав одну конкурсну пропозицію – заява №9, конверт № 1 (1).

**Документи подані не в повному обсязі**

- не подано відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті з зазначенням підстав для їх використання перевізником;

- відповідно до стаття 46 ЗУ “Про автомобільний транспорт” (зі змінами) не допускати автомобільного перевізника ПАТ “ДАТП 11205” до участі у конкурсі.

*Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі “ПАТ “ДАТП 11205” за пропозицією, зазначеною у конверті №1 (1)*

**Голосували:** за 8; проти 1 (Васючков І.О.); Утримались 0.

7. ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» (65025, Одеська обл., м. Одеса, 21 км Старокіївської дороги, ІК: 05523553) подав три конкурсні пропозиції.

**Документи подані не в повному обсязі.**

У першій конкурсній пропозиції – заява №10, конверт № 1 (1):

- інформація щодо копії штатного розпису, за останні повні два квартали, відсутня;

- відповідно до підпункту 10 пункту 29 постанови Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року №1081 не допускати автомобільного перевізника ПАТ “Північтранс” до участі у конкурсі.

*Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» за пропозицією, зазначеною у конверті №1 (1)*

**Голосували:** за 9; проти 0; Утримались 0.

У другій конкурсній пропозиції – заява №11, конверт № 1 (2):

- інформація щодо копії штатного розпису, за останні повні два квартали, відсутня;

- відповідно до підпункту 10 пункту 29 постанови Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року №1081 не допускати автомобільного перевізника ПАТ “Північтранс” до участі у конкурсі.

*Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» за пропозицією, зазначеною у конверті № 1 (2)*

**Голосували:** за 9; проти 0; Утримались 0.

У третій конкурсній пропозиції – заява №12, конверт № 1 (3):

- інформація щодо копії штатного розпису, за останні повні два квартали, відсутня;

- відповідно до підпункту 10 пункту 29 постанови Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року №1081 не допускати автомобільного перевізника **ПАТ “Північтранс”** до участі у конкурсі.

*Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі ПАТ «ПІВНІЧТРАНС» за пропозицією, зазначеною у конверті №1 (3)*

**Голосували:** за 9; проти 0; Утримались 0.

**8. ТДВ “Новомосковське АТП” (51200, Дніпропетровська обл., м. Новомосковськ, вул. Північна, буд. 2, ІК: 03113450) подав одну конкурсну пропозицію – заява № 13, конверт № 1 (1).**

**Документи подані не в повному обсязі.**

- не подано відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватися на автобусному маршруті з зазначенням підстав для їх використання перевізником:

- відповідно до стаття 46 ЗУ “Про автомобільний транспорт” (зі змінами) не допускати автомобільного перевізника **ТДВ “Новомосковське АТП”** до участі у конкурсі.

*Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі ТДВ “Новомосковське АТП” за пропозицією, зазначеною у конверті №1 (1)*

**Голосували:** за 8; проти 1 (Васючков І.О.); Утримались 0.

**9. ТОВ “АТП 11231” (м. Дніпропетровськ, вул. Винокурова, буд. 11, ІК:37211713) подав одну конкурсну пропозицію – заява №14, конверт № 1(1).**

**Документи подані не в повному обсязі.**

- відсутність ліцензійної картки.

- відповідно до підпункту 4 пункту 29 постанови Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року №1081 не допускати автомобільного перевізника **ТОВ “АТП 11231”** до участі у конкурсі.

*Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі ТОВ «АТП 11231» за пропозицією, зазначеною у конверті №1 (1)*

**Голосували:** за 9; проти 0; Утримались 0.

**10. ПВСП СТО “Карлсон” (м. Дніпропетровськ, вул. Криворізька, буд. 72, ІК:31576791) подав одну конкурсну пропозицію – заява №15, конверт № 1(1):**

- інформація щодо копії штатного розпису, за останні повні два квартали, відсутня;



- відповідно до підпункту 10 пункту 29 постанови Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року №1081 не допускати автомобільного перевізника ПВСП СТО "Карлссон" до участі у конкурсі.

*Голосування питання щодо недопущення до участі у конкурсі ПВСП СТО "Карлссон" за пропозицією, зазначеною у конверті №1 (1)*

**Голосували:** за 9; проти 0; Утримались 0.

Доручити управлінню інфраструктури облдержадміністрації розглянути питання щодо можливості заключення тимчасових договорів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Дніпропетровської області (внутрішньообласні маршрути), які було винесено на конкурс у лютому 2016 року, оголошеного через обласну суспільно-політичну газету „Вісті Придніпров'я” від 14.01.2016 № 1 (1700).

Заступник голови  
конкурсного комітету



С.С.РОБОТА

Секретар конкурсного  
комітету

С.В.НОСЕНКО

«15» лютого 2016 року