ПРОТОКОЛ №5

Засідання громадської ради

при Дніпропетровській обласній державній адміністрації

26 червня 2020 року

м. Дніпро, пр. О. Поля,1
Дніпропетровська обласна
державна адміністрація

Головуючий: голова громадської ради при Дніпропетровській облдержадміністрації Кучинський В.І.

Присутні: 25 членів громадської ради при Дніпропетровській облдержадміністрації (додаток 1), голова Дніпропетровської ОДА Бондаренко О.В., радник голови Дніпропетровської ОДА Мотрюк О.В., запрошені фахівці та експерти громадської ради, представники ІГС, співробітники Дніпропетровської ОДА.

Вступне слово

Слухали: Кучинського В.І., голову громадської ради при Дніпропетровській облдержадміністрації (далі – громадська рада).

Кучинський В.І. наголосив, що кожен важливий захід розпочинається з гімну України. Після звучання гімну України привітав присутніх та повідомив про присутність 25 членів Громадської ради, що дає можливість розпочати засідання.

1. Вступне слово голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації О.В. Бондаренка.

Слухали: Кучинського В.І., голову громадської ради.

Кучинський В.І. надав слово голові Дніпропетровської ОДА О.В. Бондаренку.

Слухали: голову Дніпропетровської ОДА О.В. Бондаренка.

Бондаренко О.В. привітав громадську раду зі святом Конституції України та нагадав Статтю 3 Конституції: "Людина, її життя і здоров'я, честь

і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю". Бондаренко О.В. зауважив, що під час пандемії усі відчули цінність людського життя.

2. Про роботу облдержадміністрації з метою запобігання поширенню коронавірусу.

Бондаренко О.В. доповів про переключення планів ОДА на боротьбу з епідемією коронавірусу: в умовах відсутності державного резерву, довелося з нуля розробити план дій, скоротити видатки на капітальні ремонти задля поповнення резервного фонду і забезпечення медиків засобами індивідуального захисту. Зараз Дніпропетровська область знаходиться у "стабільній зоні " - найнижча смертність по Україні (менше 2% від загальної кількості підтверджених діагнозів) та менше 20% медиків захворіли, що є кращим ніж середній показник по Україні. Бондаренко О.В. наголосив, що потрібно проводити роз'ясновальну роботу серед громадян щодо дотримання карантинних обмежень (маски, соціальна дистанція та обмеження фізичних контактів) та попередив про можливе введення карантинних обмежень стосовно громадського транспорту та закладів громадського харчування у разі збільшення кількості випадків захворювання.

3. Про участь громадської ради при облдержадміністрації у вирішенні нагальних проблем області.

Слухали: голову Дніпропетровської ОДА О.В. Бондаренка.

Бондаренко О.В. повідомив, що у Дніпропетровській області зареєстровано близько 6000 громадських організацій, які опікуються різноманітними питаннями та охоплюють усі сфери життя. За цим показником Дніпропетровська область є однією з найактивніших у сфері громадського життя. Також голова ОДА зазначив, що громадська рада при дніпропетровській облдержадміністрації теж має у своєму складі 35 громадських організацій, що охоплюють усі сфери життя. Бондаренко О.В. повідомив, що має пропозиції до громадської ради для максимізації користі

від громадських організацій для мешканців області, а саме: необхідні конкретні ідеї від членів громадської ради, які ОДА допоможе втілити у життя.

Бондаренко О.В. запропонував наступні теми і напрямки для проектів:

- адресна допомога ветеранам ІІ світової війни: насамперед, допомога у побуті та забезпечення потреби у спілкуванні;

- допомога соціально-незахищеним верствам населення, зокрема багатодітним матерям, оскільки тих максимальних виплат, що надає ОДА, явно недостатньо;

- створення варт з представників громадських організацій, які патрулюватимуть на магістральних дорогах спільно з представниками ОДА та "Укртрансбезпеки" і контролюватимуть перевантаження фургонів та вантажівок;

- організація громадського контролю за викидами у повітря та воду (екологічної варти);

- створення карти незаконного видобутку надр (піску, щебню тощо);

- створення карти незаконних АЗС.

Пропозиції необхідно подати до 10.07.2020 року.

4. Про заплановане проведення конкурсу проєктів від інститутів громадянського суспільства.

Бондаренко О.В. розповів, що у серпні планується проведення конкурсу проєктів бачення суспільного життя області від інститутів громадянського суспільства, для чого на базі громадської ради при Дніпропетровській державній облдержадміністрації буде створено конкурсну комісію, положення та умови проведення конкурсу. Найкращі проєкти отримають фінансування з резервного фонду облдержадміністрації.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Слухали: Кучинського В.І., голову громадської ради

Кучинський В.І. запропонував розглянути питання порядку денного :

1. Привітання та доповідь голови громадської ради при Дніпропетровській ОДА Кучинського В.І., присвячена Дню Конституції України.
2. Схвалення Положення про громадську раду при Дніпропетровській облдержадміністрації відповідно до Постанови Кабінету міністрів від 03.11.2010 року №996.
3. Про проведення громадянської експертизи (мета, порядок проведення).
4. Розгляд звернення Обухівської селищної ради щодо проєктування та будівництва дороги між смт Обухівка та смт Миколаївка.
5. Різне (Звернення ГО "Родинне коло загиблих героїв", обговорення порядку участі у конкурсі проєктів ОДА)

Проєкт порядку денного поставлено на голосування.

Голосували: «за» - 25, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Порядок денний затверджено одноголосно.

Кучинський В.І. запропонував ухвалити регламент:

доповідь — 10хв, виступ - 2хв.

Регламент поставлено на голосування.

Голосували: «за» - 25, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Регламент затверджено одноголосно.

1. Привітання та доповідь голови громадської ради при Дніпропетровській ОДА Кучинського В.І., присвячена Дню Конституції України.

Слухали: Кучинського В.І., голову громадської ради.

Кучинський В.І. привітав присутніх з Днем Конституції України, проголосив доповідь про історичні події, що передували створенню Головного закону України та розповів про основні засади конституції Пилипа Орлика. Також він доповів про діяльність громадської ради під час карантину.

2. Схвалення Положення про громадську раду при Дніпропетровській облдержадміністрації відповідно до Постанови Кабінету міністрів від 03.11.2010 року №996.

Слухали: Кучинського В.І., голову громадської ради.

Кучинський В.І. повідомив, що, раніше ухвалене громадською радою Положення про громадську раду при Дніпропетровській облдержадміністрації було направлено для затвердження головою ОДА, проте юридичний департамент Дніпропетровської ОДА повернув Положення з резолюцією "Змінені фрази і слова не можуть бути затверджені: текст положення повинен повністю співпадати з типовим, окрім слів, які неможливо залишити". Кучинський В.І. запропонував схвалити типове положення, в якому додано "при Дніпропетровській обласній державній адміністрації".

Обговорення та пропозиції

Грищев Ф.І. зауважив, що створюється небезпечний прецедент, адже типовий проект є типовим, оскільки описує загальні механізми роботи громадської ради, але це не означає, що наше положення має абсолютно співпадати з типовим. Адже ми маємо право вносити в це типове положення ті процедури, які вважаємо потрібними і які не суперечать чинному законодавству України. Він висловив обурення, що резолюцію юридичного департаменту було подано ще у березні, а членам громадської ради стало відомо це лише під час цього засідання. Грищев Ф.І. запропонував звернутися до юридичного департаменту ОДА з вимогою пояснити свої

вимоги відповідно до чинного законодавства або прийняти позицію громадської ради.

Кучинський В.І. зауважив, що у громадської ради є лише два шляхи: або оскаржити резолюцію юридичного департаменту в суді, або затвердити положення громадської ради на основі типового відповідно до вимог юридичного департаменту ОДА. І оскільки громадській раді потрібно працювати, то треба прийняти запропоноване ОДА положення.

Кошка Д.О. підтримав Грищева Ф.І.. Він зауважив, що громадська рада має відстоювати прийняте раніше положення. Однак для того, щоби мати змогу громадській раді працювати, запропонував прийняти типове положення і позиватися з юридичним департаментом ОДА у суді.

Колінько О.О. висловила жаль, що опрацьований громадською радою проєкт положення ігнорується. Вона наголосила, що недоцільно підримувати запропонований ОДА проєкт на основі типового положення, оскільки у членів громадської ради не було змоги ознайомитися з текстом раніше, та зауважила, що інформацію щодо резолюції юридичного департаменту та незатвердження ухваленого положення необхідно було надати членам громадської ради для ознайомлення завчасно.

Гордєєв Д.О. запитав, чи є резолюція юридичного департаменту офіційною відмовою, чи це лише рекомендації.

Брежнєва Т.В., провідний інспектор відділу стратегічного аналізу суспільно-політичної ситуації управління внутрішньої політики ОДА, повідомила, що надане на затвердження голові ОДА положення розроблялося лише громадською радою без участі ОДА. Це положеннябуло перевірено юристами на відповідність законодавству України. 12.02.2020 року положення було не схвалено.

Крижановська Ж.М. повідомила, що запропонований для голосування проєкт положення містить помилки, тому потребує опрацювання.

Семенча О.Є. та Дідоренко А.А. висловили бажання ознайомитися з резолюцією юридичного департаменту.

Мотрюк О.В. запропонував бажаючим зустрітися та ознайомитися з зауваженнями юридичного департаменту.

Кучинський В.І. оголосив, що розгляд другого питання порядку денного перенесено на наступне засідання. Запропонував створити робочу групу з бажаючих розібратися із зауваженнями юридичного департаменту.

Зголосилися 4 особи: Соседко М.О., Грищев Ф.І., Гордєєв Д.О., Дідоренко А.А.

Склад робочої групи поставлено на голосування

Голосували: «за» - 25, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Робочу групу затверджено одноголосно.

3. Про проведення громадської екпертизи (мета, порядок проведення).

Слухали: Соседка М.О., заступника голови громадської ради з правових питань

Соседко М.О. доповів про існування Порядку сприяння проведенню громадської екпертизи діяльності органів державної влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05.11.2010 року №976 та розповів про зміст Порядку. Соседко М.О. запропонував головам комітетів вивчити свої напрямки, по яких можна зробити громадську експертизу.

Кучинський В.І. звернувся до голів комітетів громадської ради з вимогою визначитися з напрямком та темами дослідження громадською експетизою.

Обговорення та пропозиції

Зима О.В. зазначила, що громадська експертиза є одним з інструментів діяльності громадської ради, так само як громадський контроль та інші інструменти. Серед цих інструментів громадська експертиза є найскладнішим, адже процедура громадської експертизи включає не лише напрям та предмет вивчення, а обов'язково має завершитися висновками, які зможуть взяти до уваги органи державної влади. Зважаючи на брак досвіду

цієї громадської ради та відсутність десяти фахових експертів, неможливо запропонувати десять екпертиз. Зима О.В. запропонувала не поспішати, а спочатку вивчити покроково елементи реалізації громадської експертизи, проаналізувати нормативні документи та організувати навчання для членів громадської ради. Також вона зазначила, що громадська експертиза має бути одна, але якісна, а не по кожному комітету.

Кучинський В.І. повідомив, що це перший такий досвід для громадської ради взагалі, що в подальшому буде створено робочу групу, до якої залучено фахівців.

Соседко М.О. пояснив, що кожен комітет має зробити аналіз, а потім громадською радою буде обрано пріоритетний напрямок.

Дідоренко А.А. та **Грищев Ф.І.** наголосили на необхідності шукати та активно залучати експертів у комітети для створення широкої експертної бази. **Грищев Ф.І.** запропонував громадській раді розробити документ, який регламентуватиме залучення експертів

Кучинський В.І. зауважив, що дана процедура описана у регламенті громадської ради.

На цьому обговорення п.3 Порядку денного завершено.

4. Розгляд звернення Обухівської селищної ради щодо проєктування та будівництва дороги між смт Обухівка та смт Миколаївка.

Слухали: Гезь В.Г., голову Обухівської селищної ради.

Гезь В.Г. виклав основні проблеми, які виникли після створення ОТГ на базі смт Обухівка та смт Миколаївка, зокрема відсутність дороги між цими населеними пунктами. Складність полягає в тому, що дорога має проходити через степи, а держгеокадастр не не надає дозвіл на будівництво. До того ж будівництво дороги є надто коштовним для бюджету ОТГ та необхідна допомога ОДА, оскільки відсутність сполучення між населеними пунктами є проблемою області, а не окремої територіальної громади.

Обговорення та пропозиції

Верхотурцев В.В., заступника директора департаменту житлово-комунального господарства та будівництва облдержадміністрації, який повідомив, що основною проблемою є земельна, і коли питання виділення землі буде вирішено, можна буде складати кошторис.

Гезь В.Г. зауважив, що без втручання керівництва області питання з геокадастром ОТГ самотужки не вирішить.

Грищев Ф.І. запропонував провести громадську експертизу значеної проблеми та дати оцінку діям влади.

Кучинський В.І.,запропонував організувати тристороннюю зустріч з представниками ОТГ, держгеокадастру, департаменту житлово-комунального господарства та будівництва ОДА та підписати меморандум про наміри.

5. Різне

Звернення ГО "Родинне коло загиблих героїв"

Слухали: Ніконова С.С., керівника ГО "Родинне коло загиблих героїв"

Ніконов С.С висловив думку, що для керівництва області не існує категорії нинішніх ветеранів боротьби з російськими окупантами, на відміну від ветеранів Другої Світової війни, бо до нового керівництва області із своїми питаннями зараз пробитися неможливо, на відміну від колишнього. Він подякував громадській раді за принципову позицію та озвучив основні проблеми, з якими постійно стикається ГО "Родинне коло загиблих героїв":

- необхідно узяти під контроль усі алеї пам'яті та меморіальні дошки по всіх районах області для запобігання вандалізму;

- необхідно створювати пам'ятні алеї на видних місцях, адже зараз суспільство їх часто не бачить і не формується шана до загиблих у нинішній війні;

- необхідно висвітлювати питання недостатнього рівня патріотичного виховання молоді у області, для цього потрібно клопотати перед департаментом освіти про надання рекомендацій та перевірки виконання постанови про національно-патріотичне виховання молоді. З молоддю потрібно обговорювати питання державної мови, розповідати школярам про меморіальні дошки загиблим героям у боротьбі за незалежність України, та викладати основи захисту батьківщини як один з найважливіших уроків національно-патріотичного виховання;

- гідне відзначення 29 серпня — Дня національної пам'яті.

Також Ніконов С.С. повідомив, що є факти неотримання виплат на оздоровлення родинам загиблих героїв у деяких місцевих радах. Він розповів про основні соціальні потреби:

- проведення індексації виплат;

- запровадження медичної страховки для членів родин загиблих;

- створення робочої групи громадської ради при Дніпропетровській ОДА для донесення вимог родин загиблих до влади;

- запровадження статусу Захисник України (а не просто учасник бойових дій) для виокремлення категорії ветеранів, які воювали за незалежність України.

Грищев Ф.І. висловив співчуття родинам загиблих героїв та запропонував делегувати від ГО "Родинне коло загиблих героїв" представника у комітет громадської ради задля можливості озвучувати свою позицію та віднайти спосіб вирішення означених питань. Він також запропонував в подальшому розробити проект закону щодо врегулювання статусу ветеранів для ініціювання подання проекту закону до Верховної ради України.

Зима О.В. запропонувала громадській раді створити програму національно-патріотичного виховання, залучити тренерів для підготовки фахівців для уникнення ситуацій, коли вчителі на уроках уникають спогадів про війну або дозволяють собі висловлювати симпатію країні-агресору.

Кучинський В.І.,запропонував створити робочу групу для опрацювання питань, поданих ГО “Родинне коло загиблих героїв”.

Голосування: "за" – "25", "проти" – "0", "утрималися" – "0".

Пропозицію підтримано одноголосно

До складу робочої групи увійшли Зима О.В., Грищев Ф.І, Семенча О.Є., Кошка Д.О., Гордєєв Д.О., Манейло А.А., Сектименко В.М., Чередніченко О.С., Дідоренко А.А., Поляков Г.М.

Голосування: "за" – "25", "проти" – "0", "утрималися" – "0".

Пропозицію підтримано одноголосно

Обговорення порядку участі у конкурсі проєктів ОДА

Слухали: Гордєєва Д.О., члена громадської ради.

Гордєєв Д.О. запропонував створити робочу групу, яка з’ясує питання проведення конкурсу, терміни та порядок подання ідей і проєктів.

Кучинський В.І.,запропонував створити робочу групу у кількості 5 осіб

Голосування: "за" – "25", "проти" – "0", "утрималися" – "0".

Пропозицію підтримано одноголосно

Кучинський В.І.,запропонував кандидатури до складу робочої групи: Зима О.В., Гордєєв Д.О., Соєдко М.О., Грищев Ф.І., Ягодка О.Г.

Голосування: "за" – "25", "проти" – "0", "утрималися" – "0".

Пропозицію підтримано одноголосно

Кучинський В.І.,повідомив, що Порядок денний засідання вичерпано у повному обсязі та оголосив про закінчення 5 засідання Громадської ради. Наступне засідання громадської ради відбудеться 24 липня 2020 року.

Голова громадської ради В.І. Кучинський

Секретар громадської ради О.О. Колінько