

Протокол публічного обговорення

10:00 04 березня 2025 р.
(час та дата засідання)

№ 4
(номер протоколу)

м. Дніпро
(назва населеного пункту, в якому
відбулось засідання)

Організатором публічного обговорення є: ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ
ТОВАРИСТВО "АРСЕЛОРМІТТАЛ КРИВИЙ РІГ"

(повне найменування юридичної особи/прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) фізичної особи -
підприємця)

який має намір отримати дозвіл на викиди забруднюючих речовин в
атмосферне повітря стаціонарними джерелами (далі – дозвіл на викиди)
об'єкта, що розташований вул. Збагачувальна, 57, м. Кривий Ріг,
Дніпропетровська область

(місцезнаходження об'єкта)

та відноситься до I групи
(група об'єкта, на який отримується дозвіл на викиди)

Головуюча: начальник відділу організаційної роботи, зв'язків з
громадськістю та ЗМІ департаменту екології та природних
ресурсів облдержадміністрації Ірина Московка

(посада, власне ім'я, прізвище представника обласної, Київської, Севастопольської
міської держадміністрації, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з
питань охорони навколишнього природного середовища)

Секретар: головний спеціаліст відділу економіки природокористування
та екологічного моніторингу департаменту екології та
природних ресурсів облдержадміністрації Анастасія Перерва

(посада, власне ім'я, прізвище представника обласної, Київської, Севастопольської
міської держадміністрації, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з
питань охорони навколишнього природного середовища)

Доповідач: Ганна Савчук
(власне ім'я, прізвище уповноваженої особи суб'єкта господарювання, що має намір
отримати дозвіл на викиди)

Запрошені: —
(власне ім'я, прізвище особи, її посада та найменування установи (у разі потреби))

Присутні: учасники публічного обговорення у кількості 6 осіб згідно із
журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним
додатком до цього протоколу.

Порядок денний:

1. Про оголошення порядку денного та регламенту публічного обговорення.
2. Про доповідь суб'єкта господарювання, який має намір отримати дозвіл на викиди.
3. Про оголошення запитань від громадськості та надання відповідей на них суб'єктом господарювання, який має намір отримати дозвіл на викиди.
4. Про обговорення зауважень та пропозицій до дозволу на викиди, результати їх обговорення.

5. Про закриття публічного обговорення.

1. З першого питання порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Головуючу на публічному обговоренні, Ірину Московку – начальника відділу організаційної роботи, зв'язків з громадськістю та ЗМІ департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації, яка повідомила своє прізвище, власне ім'я, по батькові, оголосила порядок денний та повідомила, що публічне обговорення проводиться в режимі відеоконференції на підставі узгодження облдержадміністрацією даного формату та що під час проведення обговорення буде вестись відеозапис.

Ознайомила присутніх з основними принципами проведення публічного обговорення та рішенням про врахування сигналу повітряної тривоги.

Висловила прохання, що під час участі у відеоконференції екранне ім'я учасника перейменувати у вигляді: Власне ім'я Прізвище.

Крім того, нагадала, що присутні представники громадськості обов'язково реєструються відповідно до форми журналу (відомостей) реєстрації учасників публічного обговорення, затвердженої наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 23 жовтня 2023 року № 710. Право виступу матимуть лише ті представники громадськості, які будуть зареєстровані у журналі реєстрації. Форму журналу вказано на слайді.

Далі головуєча висловила прохання ввімкнути камери та зареєструватись шляхом надання відомостей у чат організатора відеоконференції.

Наголосила, що при реєстрації обов'язково вносяться дані, відповідно до форми журналу, яку відображено на слайді:

- Прізвище, власне ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, власне ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб);
- Дата народження фізичної особи;
- Номер телефону, адреса електронної пошти;
- Адреса задекларованого/зареєстрованого місця проживання (перебування) (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб).

Враховуючи кількість учасників публічного обговорення, головуєча встановила наступний регламент:

на доповідь суб'єкта господарювання, який має намір отримати дозвіл на викиди — до 20 хв.;

на запитання від громадськості та відповіді Доповідача — до 5 хв.;

на обговорення та формулювання зауважень та пропозицій — до 15 хв.;

на закриття публічного обговорення — до 5 хв.

2. 3 другого питання порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Головуючу, Ірину Московку, яка попросила всіх вимкнути мікрофони для високої якості звуку і вмикати їх тільки під час висловлення запитань, пропозицій та або зауважень по черзі та оголосила, що доповідачем від суб'єкта господарювання, що має намір отримати дозвіл на викиди, буде його уповноважена особа

Савчук Ганна Володимирівна

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) уповноваженої особи)

СЛУХАЛИ:

Доповідача, Савчук Ганну, яка виступила з інформацією стосовно отримання дозволу на викиди, зокрема повідомила, що ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг” має намір отримати дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами у зв'язку із внесенням змін до дозволу, а саме, в частині:

- урахування планованої діяльності згідно з висновком з оцінки впливу на довкілля від 03.08.2021 № 21/01- 20201217022/1 “Реконструкція комплексу будівель та споруд (агломащини №1-3) агломераційного цеху №2 ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг” за адресою: вул. Збагачувальна, 96, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область”, виданого Міндовкілля України.
- урахування нових джерел викидів – генераторів;
- подовження термінів виконання заходів щодо скорочення викидів забруднюючих речовин у зв'язку з військовим станом.

Повідомлення про намір отримати дозвіл на викиди було опубліковано в газеті “Червоний Гірник” №99/100 від 24.12.2024, а також розміщено на офіційному сайті ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг”. Крім того, на виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 302 (із змінами) вищезазначені документи направлені в електронній формі до Міндовкілля, Дніпропетровської ОВА, виконкому Криворізької міської ради для подальшого публічного розміщення на своїх офіційних веб-сайтах.

Основним виробництвом промислового майданчику № 2 Металургійного виробництва є отримання агломерату для доменного виробництва з суміші залізрудного концентрату, аглоруди, сталеплавильного шлаку (легуючих добавок) та залізовмісного шламу шляхом її спікання з відповідною кількістю флюсів при використанні твердого палива.

На промисловому майданчику № 2 знаходиться аглофабрика (агломераційні цехи № 1, 2, 3) департаменту з виробництва чавуну та сталі Металургійного виробництва ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг” та допоміжні виробництва. Кількість джерел викидів за новими обґрунтованими документами складає 138 од. з урахуванням 9 джерел викидів на перспективу, у тому числі 49 джерел викидів з газоочистними установками (далі – ГОУ) в кількості 63 одиниці.

Збільшення кількості джерел викидів в порівнянні з попередніми обґрунтованими документами відбулося за рахунок: додавання 6 нових джерел від 3-х нових генераторів для АЦ-1,2 та медцентру ГД; додавання 1 джерела викидів від нової “микрої” ГОУ для а/м 1-3 АЦ-2 від 2021; ануляції 4 джерел викидів, які ліквідовано в АЦ-2 у зв'язку з впровадженням проектних рішень ОВД а/м 1-3 АЦ-2.

Для вловлювання шкідливих домішок з газоповітряної суміші, що утворюється від роботи технологічного устаткування аглофабрики використовуються: батарейні циклони, труби “Вентурі”, скрубери - краплєвловлювачі, осаджувальні камери, уголкові фільтри, циклони, електрофільтри. Ефективність роботи газоочисних установок складає до 99,7 %.

Динаміка валових викидів:

- обсяг потенційних викидів відповідно до діючого дозволу на викиди від 15.12.2020 складає 145 тис. тонн;
- обсяг потенційних викидів нового дозволу на викиди складатиме 141 тис. тонн. Основне зниження відбулося за рахунок зменшення обсягів викидів речовин у вигляді суспендованих твердих частинок та складо 52%.

Загальні валові викиди знизилися в результаті виконаних заходів щодо скорочення викидів.

Заходи щодо скорочення викидів, які плануються до виконання: виведення з експлуатації АЦ-1, у зв'язку з вводом фабрики огрудкування, термін виконання: з дати введення в експлуатацію нової фабрики огрудкування; підвищення ефективності існуючих 23 очисних установок відділення підготовки шихтових матеріалів агломераційної фабрики (АЦ-3) для забезпечення дотримання державного нормативу по пилю на рівні 50 мг/м³, термін виконання: після закінчення двох років з дня припинення чи скасування воєнного стану в Україні згідно з п.55 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 №1413-р (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 03.09.2024 № 838-р).

На даний час, підприємством виконані такі заходи: реконструкція 6 ГОУ від агломашин та 15 ГОУ АЦ-2; підвищення ефективності по 4 ГОУ відділення підготовки шихтових матеріалів АЦ-3. В результаті виконання заходів досягнуто норматив по пилю на рівні 50 мг/м³.

Джерела викидів забруднюючих речовин промислового майданчика № 2 металургійного виробництва формують межу санітарно-захисної зони (далі – СЗЗ) підприємства у західному напрямку (1000 м). В інших напрямках промайданчик межує з територією різних виробництв ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг”. Об'єкти житлового, громадського призначення в межах встановленої СЗЗ не розташовані. Найближча житлова забудова від промислового майданчика № 2 металургійного виробництва знаходиться з західної сторони на відстані 1230 м по вул. Аварська, 16 в житловому масиві ПівдГЗК.

Аналіз результату розрахунку приземних концентрацій забруднюючих речовин, які викидаються в атмосферне повітря стаціонарними джерелами промислового майданчика №2 – АЦ-1,2,3 та допоміжне виробництво, показав, що максимальні концентрації забруднюючих речовин в приземному шарі атмосфери на межі СЗЗ та в житловій зоні без урахування фонові концентрації не перевищують нормативи ГДК. Максимальні розрахункові приземні концентрації речовин у вигляді суспендованих твердих частинок в розрахункових точках на межі СЗЗ та житловій зоні (з урахуванням фонових концентрацій та без урахування фону)

Основними вкладниками в приземній концентрації на СЗЗ є шоківі дробарки, ситові грохоти агломашин 1-6 АЦ-1. Агломераційний цех №1 на даний час не експлуатується та в майбутньому планується до виведення.

До Повідомлення про наміри від ГО «ЕкоТЕКА» отримано 7 зауважень та пропозицій з них: 2 зауваження щодо Повідомлення про наміри – не враховано; 1 пропозиція щодо організації публічних обговорень – враховано; 2 зауваження до нормування та термінів виконання заходів – не враховано; 1 пропозиція до умов Дозволу щодо дозволених обсягів та газоочистки – враховано; 1 пропозиція до умов Дозволу щодо адміністративних дій у разі виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру – враховано.

До Повідомлення про наміри від Управління екології виконкому Криворізької міської ради отримано 3 пропозиції до Умов Дозволу з них: 1 пропозиція щодо Плану - графіку здійснення інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів забруднюючих речовин організованих стаціонарних джерел викидів і ефективності роботи газоочисних установок в період НМУ – не враховано; 1 пропозиція заходів із пилоподавлення в житлових масивах – враховано; 1 пропозиція щодо роботи АСЕМ – враховано.

Далі розглянемо відповіді на зауваження громадськості (таблиця надана підприємством ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг»)

ГО «ЕкоТЕКА» вих. №04/2025 від 16.01.2025 року			
№ з/п	Зауваження та пропозиції	Враховано/не враховано	Відповіді
1	ЗАУВАЖЕННЯ 1. Некоректно зазначена назва органу, що приймає зауваження та пропозиції щодо дозволу на викиди та адреса. Фактично відсутня назва органу, що може сприяти недоотриманню зауважень та пропозицій. ПРОПОЗИЦІЯ 1. Правильно зазначати НАЗВУ та АДРЕСУ обласної військової держадміністрації з питань охорони навколишнього природного середовища, до якої можуть надсилатися зауваження та пропозиції громадськості щодо дозволу на викиди.	Не враховано	1. Згідно п. 16 Постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 №302 повідомлення про намір повинно містити загальну інформацію про отримання дозволу для ознайомлення з нею громадськості, в т.ч.: адресу обласної, Київської, Севастопольської міської держадміністрації, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища, до якої можуть надсилатися зауваження та пропозиції громадськості щодо

	ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ, 49000, Україна, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вулиця Лабораторна, будинок, 69.		дозволу на викиди. Відповідно, в повідомленні про намір отримати дозвіл на викиди для подачі в місцеві друковані засоби масової інформації зазначено: «Адреса обласної військової держадміністрації з питань охорони навколишнього природного середовища, до якої можуть надсилатися зауваження та пропозиції громадськості щодо дозволу на викиди: м. Дніпро, просп. Олександра Поля, 1, 49004, телефон гарячої лінії Голови Дніпровської ОВА 0-800-505-600, e-mail: zvernngrom@adm.dp.gov.ua.» 2. У своїх відповідях, що надійшли підприємству від ДОДА, не вказано про невиконання/порушення вимог ПКМУ №302.
2	ЗАУВАЖЕННЯ 2. Відсутність конкретних строків прийняття пропозицій, лише термін 30 днів, для громадськості не зазначена дата. Якщо спиратися на повідомлення оприлюднене на сайті міністерства захисту довкілля та природних ресурсів, повідомлення оприлюднене 27 грудня 2024 як і на сайті Криворізької міської ради, відповідно прийом пропозицій та зауважень до 26.01.2024. На сайті підприємства відсутня дата публікації повідомлення та розділу 16. Інформація про отримання дозволу для громадськості. АЛЕ інформації про намір отримати дозвіл на викиди у місцевих друкованих засобах масової датована 24.12.2024. Громадськість введена в оману, адже термін прийняття зауважень насправді з 24.12.2024 по 23.01.2025. ПРОПОЗИЦІЯ 2. При зазначені строку подання зауважень та пропозицій, надавати інформацію з та до якого числа (дати) приймаються зауваження та пропозиції.	Не враховано	1. Згідно п. 16 Постанови КМУ №302 в повідомленні про намір не передбачено вказувати дату подання зауважень та пропозицій (тим паче необхідність зазначати з та до якого числа (дати) приймаються зауваження та пропозиції), а повідомлення повинно містити загальну інформацію про отримання дозволу для ознайомлення з нею громадськості, а саме строки подання зауважень та пропозицій. 2. Строки подання зауважень та пропозицій визначено п. 19 постанови Кабінету Міністрів України №302: «Протягом 30 календарних днів з дня публікації суб'єктом господарювання повідомлення про намір в місцевих друкованих засобах масової інформації громадськість може надати до відповідної обласної, Київської, Севастопольської міської держадміністрації, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища зауваження та пропозиції до дозволу на викиди у письмовій або електронній формі». Відповідно, в повідомленні про намір отримати дозвіл на викиди для подачі в місцеві друковані засоби масової інформації зазначено строк

			подання зауважень та пропозицій: «Зауваження та пропозиції щодо намірів підприємства отримати Дозвіл на викиди приймаються протягом 30 календарних днів з дня публікації повідомлення, яка є датою початку громадського обговорення». 3. Що стосується дат оприлюднення на сайтах та публікації в місцевих друкованих засобах масової інформації, то виконано усі вимоги постанови Кабінету Міністрів №302. У своїх відповідях, що надійшли підприємству від Дніпропетровської ОДА, не вказано про невиконання/порушення вимог постанови Кабінету Міністрів України №302.
3	ЗАУВАЖЕННЯ 3. відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 №302 суб'єкт господарювання на забезпечив публічне обговорення відповідно до вимог пункту 21, 22, 23. Суб'єкт господарювання не забезпечив можливості громадськості право брати участь у процесі прийняття рішення та порушивши Конвенцію про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля (Орхуська конвенція). Не було забезпечено публічність обговорення, не створено рівних умов для висловлення своєї думки, подання зауважень та пропозицій, не забезпечене право на отримання відповідей на запитання громадськості. А питань у громадськості багато... ПРОПОЗИЦІЯ 3. Забезпечити публічне обговорення відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 302. Враховуючи інформацію отриманої з «Інформація про отримання дозволу для ознайомлення з нею громадськості», маємо суттєві зауваження до намірів отримати дозвіл на викиди.	Враховано	1. ГО «ЕкоТЕКА» своїми зауваженням спонукає/ змушує навмисно ПАТ АМКР до порушення процедури отримання дозволу на викиди, визначеною постанови Кабінету Міністрів України №302, тобто вимагає провести публічне обговорення у період протягом 30 календарних днів з дня публікації суб'єкта господарювання повідомлення про намір в місцевих друкованих засобах масової інформації. Послідовність та термін проведення публічного обговорення визначена у відповідності з п. п. 20, 21. Тобто, у разі отримання зауважень та пропозицій від громадськості, органи виконавчої влади з питань охорони навколишнього середовища повідомляють про них суб'єкту господарювання протягом п'яти робочих днів після закінчення строку, встановленого для надання зауважень та пропозицій від громадськості, та пропонують врахувати їх в документах для отримання дозволу на викиди або організувати проведення їх публічного обговорення. 2. У своїх відповідях, що надійшли підприємству від Дніпропетровської ОДА, не вказано про невиконання/порушення вимог постанови Кабінету Міністрів України

			№302. 3. Публічні обговорення будуть проведені у строки та порядку, визначеному постановою Кабінету Міністрів України №302.
4	ЗАУВАЖЕННЯ 4. Вбачаємо, що суб'єкт господарювання ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» зловживає: пунктом 1.6. Наказу Мінприроди України від 21.12.2012 № 671 «Про затвердження Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із устаткування (установки) для випалювання та агломерації металеві руди (включаючи сульфідну руду)», Мінприроди України; Наказ, Нормативи, яким передбачено: «Поточні технологічні нормативи, встановлені розділом 1 цих Технологічних нормативів, діють до дня припинення чи скасування воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» протягом двох років після припинення чи скасування воєнного стану в Україні.». У пропозиціях щодо дозволених обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря суб'єкт господарювання з моменту отримання дозволу хоче затвердити гранично допустимий викид, які ЗНАЧНО перевищує відповідний до законодавства, ось, на прикладі речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом, суб'єкт господарювання пропонує затвердити з моменту отримання дозволу та ще на два роки після завершення воєнного стану трітій Міст'ян такими обсягами:	<i>Не враховано</i>	У розділі 2.14 «Перелік заходів щодо скорочення викидів забруднюючих речовин», в таблиці 10.1 Документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів, забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» Металургійне виробництво. Промисловий майданчик №2 (надалі – «Документи») передбачені «Заходи щодо скорочення викидів забруднюючих речовин» та строки їх виконання згідно чинного законодавства. Тобто, у відповідності з п. 55 розпорядження КМУ від 04.12.2019 № 1413 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 03.09.2024 р. № 838-р) на період воєнного стану та протягом двох років після його припинення/скасування дозволяється внесення змін до діючих дозволів на викиди щодо продовження строків виконання природоохоронних заходів, встановлених дозволами на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. На даний момент підприємство докладає всіх зусиль для підтримки екологічної безпеки на поточному рівні, незважаючи на складні умови. Так, на підприємстві виконана реконструкція АЦ-2, а саме 6-ть агломашин з будівництвом нових ГОУ з досягненням перспективних ТН та 15 ГОУ з досягненням гранично допустимих викидів, відповідно до законодавства. По 4 установкам очистки газу відділення підготовки шихтових матеріалів агломераційної фабрики (АЦ-3) підвищено ефективність ГОУ та досягнуто норматив по пилу на рівні 50 мг/м3. Слід зауважити, що обсяг

№ джерела викидів	Назва джерела викидів	Гранично допустимий викид відповідно до законодавства, мг/м ³
040066	Молоткова дробарка №21	50
040067	Молоткова дробарка №22	50
040068	Молоткова дробарка №23	50
040069	Молоткова дробарка №24	50
040071	Стрічкові конвеєри ДІ-6, ГПІ-3	50
040074	Стрічкові конвеєри ДІ-9, ГПІ-3	50
040075	Стрічкові конвеєри ДІ-10, ГПІ-3	50
040076	Чотирьохшківні дробарки коксу № 41, № 42 і стрічковий конвеєр П7	50
040079	Чотирьохшківна дробарка коксу № 47 і стрічковий конвеєр П7	50
040080	Чотирьохшківна дробарка коксу № 48 і стрічковий конвеєр П7	50
040081	Молоткова дробарка коксу № 49 і стрічковий конвеєр П7	50
040083	Конвеєр коксу ГПІ-1, 4, вапняку ГПІ-21, 6, ДІ-1	50
040084	Гуркіт №121, конвеєри ГП - 3, 4, 5, ЛП ГП-7	50
040085	Гуркіт №122, конвеєри ГП - 3, 4, 5, ЛП ГП-8	50
040086	Гуркіт №123, конвеєри ГП - 3, 4, 5, ЛП ГП-9	50
040087	Гуркіт №124, конвеєри ГП - 3, 4, 5, ЛП ГП-10	50
040088	Гуркіт №125, конвеєри ГП - 3, 4, 5, ЛП ГП-11	50
040089	Гуркіт №126, конвеєри ГП - 3, 4, 5, ЛП ГП-12	50
040090	Бункери вапняку № 7, 8, 9, 10, 11, 12, конвеєри ГП-2, Ш-3	50
040091	Конвеєри В-1, В-2, ПІ-1, ПІ-2	50
040092	Вагоноперемішувач	50
040093	Конвеєри Ш-9, Ш-10, Ш-11, Ш-12, Ш-13, Ш-14	50

Не доведена необхідність такого значного перевищення гранично допустимих норм викидів у умовах дозволів на викиди суб'єктом господарювання. Даним наміром, підприємство хоче отримати дозвіл та законно перевищувати у 2,6 рази норму і це тільки по речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом.

ПРОПОЗИЦІЯ 4. Передбачити достатню кількість заходів для забезпечення Безпечного для життя та здоров'я довкілля, довести необхідність планованого перевищення норм викидів

викидів пилу від організованих джерел АЦ №3 складає 0,23 % від загального обсягу викидів проммайданчику №2 та 8,5% від загального обсягу викидів пилу проммайданчика №2.

Аналіз результатів розрахунку розсіювання встановив, що жодне з організованих джерел викидів АЦ №3 не увійшли у п'ятірку вкладників у забруднення атмосфери по пилу, відповідно, не перевищують нормативи ГДК по пилу на межі СЗЗ підприємства та в житловій зоні.

5 **ЗАУВАЖЕННЯ 5.** Вбачаємо, що суб'єкт господарювання ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» зловживає та прикриває свою бездіяльність:

Не враховано

Рішення щодо термінів рестарту проекту планується на рівні Групи обговорювати після завершення воєнного стану з урахуванням

інформацією з висновку ОВД «Нове будівництво фабрики огрудкування на території ПАТ АМКР» від 04.12.2020 Р. №21/01-20191164775/1., про те що з дати введення в експлуатацію нової фабрики гранично допустимі норми викидів будуть відповідати вимогам законодавства. Проте, щодо дозволених обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря суб'єкт господарювання з моменту отримання дозволу хоче затвердити гранично допустимий Викид, ЩО ЗНАЧНО перевищує гранично допустимий викид відповідно до законодавства, ось, на прикладі речовини у вигляді суспендованих твердих частинок ось на прикладі недиференційованих за складом:

№	Назва джерела викидів	Граничний викид до закінчення
120002	Шнековий дробарка, ситовий грохот агломашини № 1, 2	
120003	Шнековий дробарка, ситовий грохот агломашини № 3, 4	
120004	Шнековий дробарка, ситовий грохот агломашини № 5, 6	
120013	Барaban гасіння завороту №2, галерея 27	
120028	Барaban гасіння завороту №1, галерея 27	

ДО МОМЕНТУ ВВЕДЕННЯ В ЕКСПЛУАТАЦІЮ НОВОЇ ФАБРИКИ ОГРУДКУВАННЯ... даним дозволом пропонується узаконити кількість, що перевищує у 2 рази норму.

ПРОПОЗИЦІЯ 5. Зазначити дату планованого введення в експлуатацію нової фабрики огрудкування.

6 ПРОПОЗИЦІЯ – ЗАУВАЖЕННЯ 6. Передбачити достатню кількість заходів для забезпечення безпечного для життя та здоров'я довкілля у пропозиціях щодо умов, які встановлюються в дозволі на викиди, зокрема:

Умова 2. До дозволених обсягів викидів, що відводяться від окремих типів обладнання, залпових викидів;

Умова 4. До очистки газопилового потоку.

попиту/пропозицій на ринку збуту готової продукції.

При цьому, у 2022-2024 роках у зв'язку з введенням воєнного стану в Україні та відсутністю можливості стабільного постачання сировини та збуту готової продукції виведено з експлуатації/зупинено більшість основних технологічних агрегатів, а саме 5-ть агломашин АЦ МВ, 6-ть агломашин АЦ №1, ДП-7, ДП-9, КБ №№1, 2, конвертера №№1, 2, 3 КЦ, обертову піч №5, що призвело до зниження викидів до 111,0 тис.тонн.

Що стосується термінів дії поточних дозволених обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від джерел АЦ-1, то їх подовження пов'язано з ремонтами обладнання АЦ-2 та з вимогами висновку ОВД «Нове будівництво фабрики огрудкування на території ПАТ АМКР» від 04.12.2020 Р. № 21/01-20191164775/1.

Враховано

Вимога передбачена р. 2.13 Пропозиції щодо дозволених обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря Документів «Пропозиції щодо умов, які встановлюються в дозволі на викиди»: «Умова 4. До очистки газопилового потоку»

Додатково до Умови 4 додано: «Забезпечити роботу ГОУ з ефективністю не нижчою за вказану в Документах».

7	ПРОПОЗИЦІЯ – ЗАУВАЖЕННЯ 7. Передбачити в умові 7. «До адміністративних дій у разі виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру» повідомлення громадськості через офіційні соціальні мережі суб'єкта господарювання про будь-який викид, який не відповідає вимогам Дозволу та/або будь-яку позаплатну ситуацію може створити загрозу забруднення повітря для оперативного забезпечення права на безпечне для життя та здоров'я довкілля.	Враховано	ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» діє виключно в межах чинного законодавства України та виконує всі вимоги щодо екологічного моніторингу та звітності. Інформація про будь-які інциденти, які можуть вплинути на стан довкілля, надається відповідним контролюючим органам згідно з установленими процедурами. Додатково до умови 7 «До адміністративних дій у разі виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру» п.2.13 Пропозицій щодо дозволених обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря додано п.7.5: «Інформування населення в оперативно доступний спосіб у відповідності до вимог частина четвертої статті 66 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища»
ПРОПОЗИЦІЇ УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ВИКОНКОМУ Криворізької міської ради			
8	До умов Дозволу пропозиції: 1. Наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 27.06.2023 №448 «Про затвердження Інструкції про вимоги до оформлення документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами», визначено, що заходи щодо охорони атмосферного повітря при несприятливих метеорологічних умовах (надалі - НМУ) здійснюються відповідно до вимог Методичних вказівок «Регулирование выбросов при неблагоприятных метеорологических условиях» (РД 52.04.52-85). РД 52.04.52-85 передбачає, що промислові підприємства в період НМУ повинні здійснювати інструментально-лабораторні виміри на стаціонарних джерелах викиду відповідно до Плану-графіку контролю викидів забруднюючих речовин, безпосередньо на джерелах в період НМУ. Стаття 10 Закону України «Про охорону атмосферного повітря» зобов'язує суб'єктів господарювання, що здійснюють викиди забруднюючих	Не враховано	Наказом «Про затвердження Інструкції про вимоги до оформлення документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами», затвердженого Міндовкілля від 27.06.2023 №448 (далі – наказ) на період НМУ не передбачено та не встановлено: - Нормативи ГДВ та їх зниження при НМУ. Наказом передбачено затвердження нормативів гранично допустимих викидів (ГДВ) тільки при сталому режимі роботи. - Вимоги щодо розробки План-графіку... та Вимірювань. Відповідно до п. 14 наказу встановлені тільки вимоги розробки Переліку заходів щодо охорони атмосферного повітря при НМУ. Також, для складання План-графіку необхідно передбачити на рік періоди настання НМУ, які виникають несподівано, і спрогнозувати їх неможливо, так як даний режим залежить від кліматичних показників: атмосферного тиску і вітру, температурами повітря і ґрунту, річними сумами опадів та їх

	речовин в атмосферне повітря, забезпечувати здійснення періодичних та/або автоматизованих інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів забруднюючих речовин організованих стаціонарних джерел викидів і ефективності роботи газоочисних установок. Відповідно до статті 26 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», виробничий контроль за охороною атмосферного повітря здійснюється суб'єктами господарювання в процесі їх господарської та іншої діяльності, як що вона справляє шкідливий вплив на стан атмосферного повітря. Враховуючи зазначене, з метою відстеження ефективності заходів щодо охорони атмосферного повітря в період НМУ, вважаємо за необхідне зобов'язати ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» умовами дозволу на викиди: розробити та затвердити План-графік здійснення інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів забруднюючих речовин організованих стаціонарних джерел викидів і ефективності роботи газоочисних установок в період НМУ (надалі Графік). забезпечити виконання інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів забруднюючих речовин, організованих стаціонарних джерел викидів і ефективності роботи газоочисних установок в період НМУ відповідно до затвердженого Графіка		розподілом протягом року, характеристиками хмарності та інші. У зв'язку з тим, що концентрації ЗР на джерелах викидів у період НМУ не знижуються та не встановлюються згідно законодавства, відповідно вимірювання виконувати не доцільно. Основний вплив на стан забруднення атмосферного повітря в період НМУ є низькі, розсіяні, холодні викиди (тобто неорганізовані викиди), які не підлягають вимірюванню та контролю. Регулювання викидів від цих джерел здійснюється шляхом встановлення вимог. Також, виконання вимірювань в період НМУ не встановлює ефективність заходів щодо охорони атмосферного повітря. Критерієм ефективності є ступінь зниження максимальної концентрації (См), а саме: це відношення різниці між показниками См та результатів вимірювань на стаціонарних постах контролю підприємства до См. В розроблених обґрунтованих документах для визначення ефективності заходів при НМУ, проведено розрахунок розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі та визначено См. Проаналізовано вплив викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел промислового майданчика №2 на стан забруднення атмосферного повітря при роботі підприємства за I-м режимом роботи та при умові виконання заходів II-го та III-го ступеня забруднення.
9	До умов Дозволу пропозиції: 2. Забезпечити реалізацію ефективних заходів із пилоподавлення, у житлових масивах, які зазнають безпосереднього впливу від виробничої діяльності агломераційного виробництва, відповідно до вимог висновку з оцінки впливу на довкілля від 03.02.2021 №202012/7022 «Реконструкція комплексу будівель те споруд (агломація №1-3) агломераційного цеху №2 ПАТ	Враховано	Вимога передбачена р. 2.13 Пропозиції щодо дозволених обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря Документів «Пропозиції щодо умов, які встановлюються в дозволі на викиди»: «УМОВА 1. До технологічного процесу, п. 1.5 Експлуатацію агломашин №1-3 Аглофабрики необхідно здійснювати згідно з висновками з оцінки впливу на довкілля №7-03/12-201812192469/1 від

	«АрселорМіттал Кривий Ріг».		15.04.2019, № 21/01- 20201217022/1 від 06.08.2021 р. «Реконструкція комплексу будівель та споруд (агломашин №1-3) агломераційного цеху № 2 ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» за адресою: вул. Збагачувальна, 96, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область».
10	До умов Дозволу пропозиції: 3. Забезпечити безперебійну роботу автоматизованих систем вимірювання вмісту забруднюючих речовин від стаціонарних джерел та виведення інформації про результати вимірів на власному сайті підприємства в он-лайн режимі. Зазначені заходи сприятимуть створенню екологічної безпеки мешканців міста, які гарантуються здійсненням широкого комплексу взаємопов'язаних політичних, економічних, технічних, організаційних, державно-правових та інших заходів, що визначено ст. 50 Законом України «Про охорону навколишнього природного середовища».	Враховано	Вимога передбачена п. 2.13 Пропозиції щодо дозволених обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря була зазначена «Умова 1. До технологічного процесу, в п. 1.5 Експлуатацію агломашин №1-3 Аглофабрики необхідно здійснювати згідно з висновками з оцінки впливу на довкілля №7-03/12-201812192469/1 від 15.04.2019, № 21/01-20201217022/1 від 06.08.2021 р. «Реконструкція комплексу будівель та споруд (агломашин №1-3) агломераційного цеху № 2 ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» за адресою: вул. Збагачувальна, 96, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область». При цьому відповідно до вищевказаних висновків з ОВД та проектних рішень від стаціонарних джерел викидів встановлені АСЕКМ та забезпечено виведення інформації на власному сайті підприємства в он-лайн режимі.

3. З третього питання порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Головуючу Ірину Московку, яка повідомила, що відповідно до регламенту публічного обговорення третім питанням є оголошення запитань від громадськості та надання відповідей на них суб'єктом господарювання, який має намір отримати дозвіл на викиди.

Також головуєча звернулася до представників громадськості, що вони мають можливість поставити запитання уповноваженій особі суб'єкта господарювання, що має намір отримати дозвіл на викиди, як усно через відеозв'язок під час публічного обговорення так і шляхом надсилання текстових повідомлень в чаті. Якщо представник суб'єкта господарювання зможе одразу відповісти, представники громадськості отримують відповідь в усній формі, якщо ж ні – він надасть відповідь на запитання в письмовій формі впродовж 5-ти робочих днів з дня проведення обговорення на ті адреси, які

представники громадськості зазначать в чаті. Усі запитання фіксуються в протоколі публічного обговорення

Головуюча наголосила, що обговорення зауважень та пропозиції буде здійснюватися під час розгляду четвертого питання порядку денного та звернулася до зареєстрованих представників громадськості, чи є запитання до представника суб'єкта господарювання.

№	Запитання до Доповідача (із зазначенням особи, яка його подає)	Відповідь на поставлене запитання *
1	Тетяна Мельниченко – голова ГО “ЕкоТека” В інформації, яка була озвучена підприємством під час доповіді, зазначено що ефективність роботи очисних установок буде 99,7%. Це буде становити після скасування воєнного стану?	Вікторія Михайлова – менеджер екологічних систем (охорона атмосферного повітря) ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг” В табл. 6.4, яка надана для громадськості, є ефективність газоочисного устаткування, яка і на сьогоднішній день складає до 99,7%, визначена за результатами інструментальних вимірювань. Це є фактична ефективність.
2	Тетяна Мельниченко – голова ГО “ЕкоТека” Можете ще раз повторити, що буде прописано в п 1.5 умови 1 “До технологічного процесу” в п. 2.13 Пропозиції щодо дозволених обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря Документів “Пропозиції щодо умов, які встановлюються в дозволі на викиди”	Ірина Ковтанюк – заступник директора департаменту (охорона атмосферного повітря) ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг” Від управління екології Виконкому Криворізької міської ради надійшла пропозиція до Повідомлення про наміри: “Забезпечити реалізацію ефективних заходів із пилоподавлення, у житлових масивах, які зазнають безпосереднього впливу від виробничої діяльності агломераційного виробництва, відповідно до вимог висновку з оцінки впливу на довкілля від 03.02.2021 №202012/7022 “Реконструкція комплексу будівель та споруд (агломашин №1-3) агломераційного цеху №2 ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг”. Пропозицію врахували та вимогу передбачили в р. 2.13 Пропозиції щодо дозволених обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря Документів “Пропозиції щодо умов, які встановлюються в дозволі на викиди»: УМОВА 1. До технологічного процесу, п. 1.5 Експлуатацію агломашин №1-3 Аглофабрики необхідно здійснювати згідно з висновками з оцінки впливу на довкілля від 15.04.2019 №7-03/12201812192469/1, від 03.08.2021 № 21/0120201217022/1 “Реконструкція комплексу будівель та споруд (агломашин №1-3) агломераційного цеху № 2 ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг” за адресою: вул. Збагачувальна, 96, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область. Тобто, у висновках з ОВД регламентовані обов'язки підприємства по ряду аспектів, що

		стосується вимоги охорони атмосферного повітря, то ця редакція зазначає про те, що в дозвіл на викиди ми включили всі екологічні умови провадження планованої діяльності, які зазначені у Висновках з ОВД та виконання яких є обов'язковим до виконання. Це комплекс аспектів: і полив житлових вулиць і виконання вимірювань від стаціонарних джерел викидів і визначення ефективності роботи ГОУ та інші зобов'язання. Тому в умові 1.5 надана редакція комплексно, а не вибірково, як було вами запропоновано.
3	Анна Амбросова – ГС “Досить Труїти Кривий Ріг” Щодо постів спостереження АСЕКМ. Чи на даний момент виводяться, чи планується виводитись інформація в режимі онлайн?	Ірина Ковтанюк – заступник директора департаменту (охорона атмосферного повітря) ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг” Результати безперервного контролю автоматизованої системи виміру забруднюючих речовин: по АЦ-2, МБЛЗ-2,3 конвертерного цеху, МС-250-4 СПЦ-2, відповідно до обов'язків, передбачених у Висновках з ОВД, наразі виводяться в онлайн режимі на сайті підприємства. Однак, якщо технологічні потужності зупинені, то тоді, показники не виводяться із зазначенням причини. Якщо технологічні потужності експлуатуються, то ми можемо спостерігати за концентраціями, які фактично надходять з наших автоматизованих систем. В режимі реального часу, можна зайти на сайт ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг” та передивитися що працює, що ні, і які фактичні показники.
4	Анна Амбросова – ГС “Досить Труїти Кривий Ріг” На період з 2008, 2012 р.р., коли були прийняті технологічні нормативи, що змінилося на підприємстві? Що підприємство планує зробити, щоб самопочуття громадськості не погіршувалось? Мова йде про комплексний вплив всього підприємства.	Ірина Ковтанюк – заступник директора департаменту (охорона атмосферного повітря) ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг” Підприємство постійно модернізує своє обладнання. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря були знижені з часів приватизації з 2008 року (318,9 тис.тонн) до 2021 року (210,6 тис. тонн). Підприємство намагається постійно впроваджувати нові технології для зниження впливу на навколишнє середовище. Якщо брати період воєнного стану, то викиди зменшились більш ніж на 60% за рахунок: - зупинки і виведення з експлуатації 5 агломашин агломераційного цеху металургійного виробництва, - зупинки 6 агломашин агломераційного цеху №1, - зупинки доменної печі №9, - зупинки і виведення з експлуатації доменної

		печі №7, - зупинки першого блоку (трьох конверторів) конвертерного цеху. Крім того, підприємство продовжило в період воєнного стану реконструкцію очисних установок агломераційного цеху №2. Всі очисні установки агломераційного цеху №2, відповідають перспективним технологічним нормативам, тобто 50 мг/м3. Тому, викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря складають за 2024 рік 65 тис. тонн. Для порівняння, в 2008 році були 318,9 тис. тонн.
5	Анна Амбросова – ГС “Досить Труїти Кривий Ріг” В доповіді було зазначено, що нормативними документами вимагається лише розробка переліку заходів при НМУ. А виконання ви не передбачаєте? Де я можу побачити, що ви виконуєте? Як можуть дізнатися про виконання прописаних заходів пересічні громадяни?	Ірина Олійник - Начальник лабораторії з охорони атмосферного повітря ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг” Згідно Короткострокового плану дій, який прийнято в агломерації міста Кривий Ріг, ми виконуємо певні дії: 1) не дивлячись на те, що такі вимоги не встановлено законодавством, при кожному НМУ в робочі часи, ми проводимо вимірювання на джерелах викидів, і надаємо ці протоколи тим державним органам, які встановлені в Короткостроковому плані дій; 2) ми обраховуємо зниження викидів, яке відбувається при НМУ за певний період часу, це один місяць і також надаємо зниження викидів, саме в цифрах, в тонах, тим державним органам, які встановлені в Короткостроковому плані дій. Щодо виконання заходів. Для кожного заходу є підтверджуючий документ його виконання. По кожному заходу прораховано зниження, крім того, можна відстежувати це зниження або не перевищення ГДК, як встановлено законодавством нашими постами. Хто має мережу інтернет, може зайти на сайт підприємства і переглянути.
6	Юлія Ореханова – ГС “Досить Труїти Кривий Ріг” Коли ви плануєте розпочати будівельний проект? Чи у вас є вже документи на будівництво фабрики огрудкування? Коли планується розпочати будівництво?	Людмила Руднева – заступник директора департаменту (департамент з охорони навколишнього середовища) ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг” Ми до війни мали плани щодо будівництва фабрики огрудкування і навіть отримали дозвіл на будівництво фабрики огрудкування, і були вже розпочаті роботи. Але війна вплинула на наші плани, роботи призупинено. Питання будівництва фабрики огрудкування буде розглядатися після скасування воєнного стану, підприємство буде розуміти вже про подальші плани і проекти які

		будемо впроваджувати. Будівельний проект є, отримано Дозвіл на будівництво. Якщо потрібно буде вносити зміни, у разі зміни ситуації, звичайно все будемо робити в установленому законодавством порядку: вносити зміни в проектну документацію, робити додаткову оцінку впливу на довкілля. Але зазначаємо, якщо буде потрібно. Наразі плани будуть визначені після скасування воєнного стану.
7	Анна Амбросова – ГС “Досить Труїти Кривий Ріг” В нас є технологічні нормативи 2008, 2012 року, і з 2008, 2012 років ми чуємо, що підприємство щось зробить, потім в черговому дозволі терміни переносяться. Але містяни хворіють. Хотілося б почути, що підприємство вживає заходів, щось планує, проектує, щоб не сказати після скасування воєнного стану, що нам потрібно ще 10 років для того щоб розробити, затвердити фінансування та інше. Мова йде про установки спалювання. Про агломерацію і коксохім. Чи йдуть зараз на підприємстві якісь проектувальні роботи, чи підготовчі роботи?	Людмила Руднева – заступник директора департаменту (департамент з охорони навколишнього середовища) ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг” Станіслав Сагайдак – начальник відділу з функціонування СЕМ, стандартизації та метрології ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг” Питання буде розглядатися після скасування воєнного стану, коли підприємство буде розуміти вже про подальші плани і проекти які будемо впроваджувати.
8	Тетяна Мельниченко – голова ГО “ЕкоТека” В умовах 3 “До обладнання та споруд”. В Умові 3.5 прописано, що агломераційні машини, дробарки та живильники повинні бути обладнані місцевими відсмоктувачами. Можливо, я не розумію процес в принципі, але хотілось би дізнатись. Чи можливо тут прописати періодичність їх очистки або прописати, очищення відсмоктувачів має якийсь порядок?	Олег Щербук – начальник агломераційної фабрики (на правах цеху) ПАТ “АрселорМіттал Кривий Ріг”. Згідно з діючим законодавством щодо вимог експлуатації агломераційного обладнання та згідно роботи агломераційної машини, всі ці аспіраційні установки які Ви вказали, після дроблення, грохотіння вони є і працюють постійно. Експлуатація агломераційної машини заборонена без даного обладнання. На період ремонтних чи обслуговуючих робіт обладнання зупиняється тільки разом з агломераційною машиною. В умові 4 до очистки газопилового потоку зазначена умова 4.3 “Своєчасно проводити очистку бункеру від пилу, не допускаючи його повного заповнення”

* Відповідь надається в усній формі із внесенням її до цього протоколу або у письмовій формі протягом п'яти робочих днів з дня проведення публічного обговорення, про що зазначається у цьому протоколі.

4. З четвертого питання порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Головуючу Ірину Московку, яка повідомила, що четвертим питанням регламенту даного публічного обговорення є обговорення зауважень та пропозицій до дозволу на викиди. Усі зауваження та пропозиції, подані під час публічного обговорення в усній формі, фіксуються у протоколі публічного обговорення. Письмові зауваження та пропозиції, що подаються в ході публічного обговорення, додаються до протоколу публічного обговорення.

Крім того, попросила зазначати, чи потребує або не потребує на думку представників громадськості, коригування суб'єктом господарювання документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, а також вказувати чітку умову, яка, на думку представників громадськості, має бути внесена до відповідного розділу документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів. Також попросила суб'єкта господарювання висловлювати свою позицію після озвучення кожної пропозиції від громадськості. У разі потреби коригування зазначаються узгоджені позиції із чітко вказаною умовою.

Головуюча звернулась до зареєстрованих представників громадськості, чи є зауваження та пропозиції до представника суб'єкта господарювання.

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає зауваження, пропозиції *	Формулювання зауваження, пропозиції	Обґрунтування до зауваження, пропозиції	Результат обговорення **
1	Мельниченко Тетяна	Були відхилені зауваження до Повідомлення про наміри, про те, що підприємство в 2,6 разів перевищує деякі показники по пилу. Я не почула достатньо аргументів, чому наприклад джерело 040076, 040079 має таке значне перевищення. Підприємство планує затвердити значно перевищений показник. Чому саме по цьому джерелу буде таке перевищення? Чому досягнення ГДВ не можливо забезпечити	В обґрунтовуючих матеріалах задекларовані поточні нормативи і ми плануємо досягти гранично допустимі викиди забруднюючих речовин, в т.ч. по Вами переліченими джерелами викидів протягом двох років після припинення чи скасування воєнного стану, згідно з п.55 постанови Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 №1413-р. Зараз неможливо досягти, тому що це	Не потребує коригування суб'єктом господарювання документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає зауваження, пропозиції *	Формулювання зауваження, пропозиції	Обґрунтування до зауваження, пропозиції	Результат обговорення **
		зараз?	потребує проектування, ОВД, багато інвестицій, часу розробників проектної документації та інших аспектів. Держава дає право на період дії воєнного стану та протягом двох років після його скасування, працювати джерелам викидів в рамках поточних нормативів.	
2	Мельниченко Тетяна	Умова 7 “До адміністративних дій у разі виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру” Наскільки я зрозуміла, суб’єкт господарювання хоче прописати якийсь пункт, згідно якого він буде повідомляти громадськість про якісь не штатні ситуації свого підприємства. Що пропонує підприємство прописати в умові 7?	Додатково до умови 7 “До адміністративних дій у разі виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру” р.2.13 Пропозицій щодо дозволених обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря додано п.7.5: “Інформування населення в оперативно доступний спосіб у відповідності до вимог частини четвертої статті 66 Закону України “Про охорону навколишнього природного середовища”	Потребує коригування, суб’єктом господарювання документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Буде додано п.7.5: “Інформування населення в оперативно доступний спосіб у відповідності до вимог частини четвертої статті 66 Закону України “Про охорону навколишнього природного середовища”

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає зауваження, пропозиції *	Формулювання зауваження, пропозиції	Обґрунтування до зауваження, пропозиції	Результат обговорення **
3	Мельниченко Тетяна	З доповіді почула, що підприємство планувало в Умовах 2 до дозволених обсягів викидів що відводяться від окремих типів обладнання, залпових викидів, встановити додаткову умову. Чи це дійсно так? Хочемо додати умову: провести додаткові обстеження і заміну застарілого обладнання, які згідно ваших наданих матеріалів, є з 60х років. Провести перевірку обладнання стану споруд, технічних характеристик на відповідність вимогам технічної документації, нормативної документації	Вимога передбачена р. 2.13 Пропозиції щодо дозволених обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря Документів "Пропозиції щодо умов, які встановлюються в дозволі на викиди": "Умова 4. До очистки газопилового потоку» Додатково до Умови 4 додаємо: "Забезпечити роботу ГОУ з ефективністю не нижчою за вказану в Документах". На підприємстві є затверджені графіки ремонтів кожного структурного підрозділу, який видається на місяць. Є графіки ремонту самих агрегатів та утримання всіх основних фондів.	Потребує коригування, суб'єктом господарювання документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Суб'єкт господарювання додатково до Умови 4 додає: "Забезпечити роботу ГОУ з ефективністю не нижчою за вказану в Документах".
4	Анна Амбросова	Передбачити заходи з пилопригнічення з неорганізованих джерел викидів? Ми просимо внести в умови використання тентованих машин, вагонів опрокидів, а також склади вапняку зробити напівзакритими і використання на інших відкритих складах системи з водяного пилопригнічення.	Вагоноперекидачі обладнанні аспіраційними установками. Майже всі перенавантаження у нас обладнані аспіраційними установками. В агломераційному цеху №2 неорганізованих джерел викидів немає. Щодо агломераційного цеху №3, вимоги враховані	Позиція громадськості: Потребує коригування. Позиція суб'єкта господарювання: не погоджується з даною редакцією громадськості з додаванням додаткових заходів з пилопригнічення в умови.

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає зауваження, пропозиції *	Формулювання зауваження, пропозиції	Обґрунтування до зауваження, пропозиції	Результат обговорення **
			в п 8.5.3 обґрунтовуючих матеріалів	

* Зауваження та пропозиції в усній формі фіксуються у цьому протоколі. Письмові зауваження та пропозиції додаються до протоколу, про що зазначається у цьому протоколі.

** За результатами розгляду зауважень та пропозицій, зазначається, чи потребує або не потребує коригування суб'єктом господарювання документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

5. 3 п'ятого питання порядку денного:

СЛУХАЛИ:

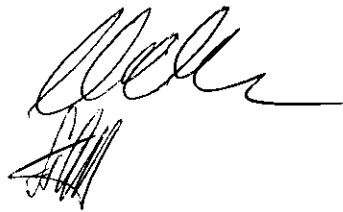
Головуючу Ірину Московку, яка повідомила, що заслухано усіх учасників публічного обговорення, розглянуто всі питання порядку денного та оголосила про закриття засідання.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників публічного обговорення на 2 арк.
2. Відеофіксація публічного обговорення.

Головуюча

Секретар



Ірина МОСКОВКА

Анастасія ПЕРЕРВА

**Журнал (відомість)
реєстрації учасників публічного обговорення**

10:00 04 березня 2025 р.
(час та дата засідання)

м. Дніпро
(назва населеного пункту, в якому
відбулось засідання)

**Список присутніх представників громадськості, які зареєструвались як
учасники публічного обговорення**

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) представника і найменування (для юридичних осіб)	Дата народження фізичної особи	Номер телефону, адреса електронної пошти	Адреса задекларованого /зареєстрованого місця проживання (перебування) (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
1.	Мельниченко Тетяна – голова ГО “ЕкоТека”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	–
2	Амбросова Анна – ГС “Досить Труїти Кривий Ріг”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	–
3	Ореханова Юлія Миколаївна – ГС “Досить Труїти Кривий Ріг”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	–

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) представника і найменування (для юридичних осіб)	Дата народження фізичної особи	Номер телефону, адреса електронної пошти	Адреса задекларованого /зареєстрованого місця проживання (перебування) (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
4	Полусхта Оксана Миколаївна, начальник відділу управління якістю атмосферного повітря управління екології виконкому Криворізької міської ради	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	–
5	Шиповська Оксана Анатоліївна	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	–
6	Горьовий Едуард, ГС “Екологічна рада Криворіжжя”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	–

* У разі оформлення журналу у паперовій формі.

Головуюча

Секретар



Ірина МОСКОВКА

Анастасія ПЕРЕРВА